

Netelenbos

zoals het onderwijs. De minister van Onderwijs wil dit steeds agenderen, maar hij wordt door de Kamer teruggefloten.

De heer **Eurlings** (CDA): Wij hebben het over een managementcontract-benadering en daar hebben wij het in het onderwijs niet over, dat weet de minister beter dan wie dan ook. Ik durf de stelling aan dat iemand die met overtuiging zijn handtekening zet onder een afspraak, met een overheid die zich wel houdt aan haar verantwoordelijkheid voor infra, het extra graag doet, want hij kan er zelf veel bij winnen. Mijn vraag is: waarom deze koudwatervrees, terwijl prestatiebeloning bij steeds meer bedrijven onderdeel is van de beloningssystematiek?

Minister **Netelenbos**: Ja, maar u legt het op als een verplichting, dat is het verschil. Dat moet je van geval tot geval kunnen beoordelen. Stel dat iemand zo dapper is om over een klein, onrendabel lijntje te rijden, dan moet het ook.

De heer **Eurlings** (CDA): Nee, het gaat om de hoofdconcessie aan NS Reizigers. U moet de motie goed lezen. Ik heb mijn waardering voor de huidige interim-directie uitgesproken, maar wij kijken naar de verre toekomst. Als een directie een handtekening zet onder een concessie en zegt dat zij dat waarmaakt met een goede overheid, die haar verplichting waarmaakt, kun je die directie gedeeltelijk afrekenen naar prestatie. Het is altijd met een leverage.

Minister **Netelenbos**: Ik ben nog niet overtuigd. Ik ben er tegen en ik zou het echt onverstandig vinden, want ik ga voor de beste.

De motie op stuk nr. 55 over de kleine aansluitingen lijkt mij uitstekend. Laten wij maar eens inventariseren. Het is al eerder aan de orde geweest en het blijft in discussie. Dit gaat erover dat wij moeten rapporteren voor 2003.

De motie op stuk nr. 57 gaat over een haalbaarheidsonderzoek naar decentrale aanbestedingen en de regionale vervoerders. Dat heb ik al toegezegd. Gezien de veelheid van moties zou ik willen dat er eens wat af gaat, als het al is beloofd.

De motie op stuk nr. 58 gaat over de koppeling van tarieven voor regionale vervoerders. Deze

koppeling is door de aanbestedende provincie geëist. Syntus krijgt ook een vergoeding voor de prijsstijgingen, dus die eis vloeit niet voort uit dit voorstel. Ik ben ook van mening dat dit heel onlogisch zou zijn. Ik ben het eens met de strekking van de motie. Dit komt voort uit een eis van de provincie, die dat kennelijk wijs heeft geacht. Ik ben in gesprek met deze provincie, omdat ik vind dat er investeringen in nieuw materieel moeten worden gedaan. Er liggen een aantal raakvlakken met de NS, die moeten worden opgeschoond. Dat vloeit niet voort uit het wetsvoorstel, maar ik ben het wel eens met de strekking ervan.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb er geen enkel bezwaar tegen als de minister mede naar aanleiding van mijn opmerkingen in tweede termijn een schriftelijke reactie geeft op mijn amendementen.

De **voorzitter**: Wij hadden al afgesproken dat de minister alle amendementen zou nalopen en eventueel een schriftelijke reactie daarop zou geven. Zeker nu wij pas over anderhalf week stemmen, lijkt mij dat een goede procedure. Maar dan moeten wij die schriftelijke reactie wel volgende week hebben.

Minister **Netelenbos**: Voorzitter. Ik zal dat doen.

Ik wil nog wel een opmerking maken over het zojuist ingediende amendement op stuk nr. 56. De indieners willen met dit amendement vastleggen dat de infrabeheerder in elk geval in beginsel tot taak heeft verkennende studies te verrichten. Daar ben ik heel erg tegen, omdat dit ook de hoofdfunctie van het departement van Verkeer en Waterstaat aantast. Er wordt een beeld geschetst van 60 zielige mensen die dan geen werk meer zouden hebben. In het kader van het opdrachtgeverschap worden heel veel taken uitbesteed. Wij doen lang niet alles zelf. Maar de volgorde der dingen moet wel juist zijn. Ik ontraad de Kamer derhalve ten zeerste de aanvaarding van dit amendement. Het geeft een gedwongen winkelnering waarvan ik in ieder geval niet gediend ben. Zo hoort het niet te gaan.

Voorzitter. Ik heb toegezegd dat ik alle amendementen nog eens schriftelijk van commentaar zal

voorzien. Ik zal ervoor zorgen dat de Kamer dat stuk woensdag ontvangt en hoop dat er de week daarop over deze wetsvoorstellen gestemd zal kunnen worden.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Zoals afgesproken zullen we over twee weken over de ingediende amendementen, de wetsvoorstellen en de moties stemmen.

Sluiting 18.48 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. zes brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 26 maart 2002 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 26940, 27199, 27617, 27619, 28051 en 28081 heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:
een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van een reactie op het verzoek d.d. 12 februari 2002 over de actuele ontwikkelingen in de relaties tussen de Verenigde Staten en de Europese Unie, mede naar aanleiding van de buitenlandse politieke uitspraken van President Bush in zijn "State of the Union" op 29 januari 2002 (27925, nr. 52);

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, over Afghanistan (27925, nr. 51);

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van vijf fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) (22112, nr. 226);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de derde voortgangsrapportage leerlinggebonden financiering (27728, nr. 54);

een, van de minister van Defensie, over de informele bijeenkomst van de EU-ministers van defensie op 22

Lijst van ingekomen stukken

en 23 maart 2002 in Zaragoza (21501-28, nr. 4);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het rapport over het interdepartementaal beleidsonderzoek "Decentralisatie Exploitatie OV" (28268);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het rapport Robson Rhodes en het rapport Bethlehem (26642, nr. 44);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het verslag van de Informele bijeenkomst van ministers van volksgezondheid van de Europese Unie, welke plaats vond te Malaga op 8 februari 2002 (21501-19, nr. 53);

een, van het lid Van Heemst, inzake overname van het initiatiefwetsvoorstel 26295 door de leden Horn en Rietkerk (26295, nr. 5);
drie, van de Algemene Rekenkamer, te weten:

een, ten geleide van het rapport "Euregio's: grensoverschrijdend financieel beheer" (28280);

een, ten geleide van het rapport "Zorgen voor toegankelijkheid in de ouderen- en gehandicaptenzorg" (28281);

een, ten geleide van het rapport "Preventie en bestrijding jeugd-criminaliteit" (28282).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, inzake het rapport van het Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie over de val van de enclave Srebrenica;

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, inzake aankondiging voortgangsrapportage over de nota Maatwerk 3;

een, ten geleide van "Education, Culture and Science in the Netherlands. Facts and Figures 2002";

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, inzake gewichtenregeling;

een, ten geleide van de Hoofdlijnenbrief 2003-2004;

twee, van de minister van Financiën, te weten:

een, ten geleide van het verslag

studiereis Australië en Nieuw Zeeland;

een, inzake conclusies IMF art. IV consultatie;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van de evaluatie van de wettelijke nazorgregeling;

een, van de minister van Economische Zaken, inzake verslaglegging ingevolge artikel 21.1 van de Wet milieubeheer over 2001.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van A.E. Flipse, over o.a. de aanscherping van de meldingsplicht;

een, van A.L. Bossen, over de gebeurtenissen die plaatsvinden in de gevangenis van Ngawang Sangdrol te Tibet;

een, van de Stichting Natuurlijk Nederlands, inzake taalgebruik aan de TU Delft;

een, S. Tychon, inzake rijksbouwmeester door Publiek private samenwerking: Strategisch maatschappelijk bedrog.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissie;