

## Netelenbos

Nederland rijdt en het kwaliteitsniveau van het onderhoud.

Verder hoop ik dat de heer Hofstra er omwille van de tijd mee instemt dat ik de door hem gevraagde vergelijking met Schiphol en de Elektriciteitswet schriftelijk lever. Er zijn overeenkomsten, maar de vergelijking gaat niet helemaal op.

De heer Hofstra heeft ook nog gevraagd of de aansturing van de NS en de taakorganisatie binnen mijn departement met het DG personenvervoer goed is belegd en of er geen infragerelateerd onderdeel zou moeten zijn. Het DG personenvervoer stuurt inderdaad het spoorbeleid aan, maar Rijkswaterstaat wordt ook vanuit die hoek aangestuurd. De uitvoeringsorganisatie Rijkswaterstaat heeft dus een beleidsrelatie met DGP en ik zie niet in wat daar verkeerd aan zou zijn. Er zijn al heel veel directies, dus ik voel er niet zoveel voor om een apart directoraat voor infragerelateerde kwesties op te zetten, want het loopt allemaal door elkaar heen. De directies zijn zeer goed in staat om erop toe te zien dat het allemaal goed gaat en als zij het niet doen, doet de minister het wel. En als die het niet doet, doet de Kamer het wel. Het is dus op zichzelf goed geregeld.

De heer Poppe heeft nog gevraagd of de prestaties in het kader van het verbeterplan niet in de wet verankerd moeten worden. Ik heb hierover al het een en ander gezegd. In de concessie worden de prestaties tussen 2005 en 2010 geregeld en in de voorbereidingsfase leggen wij natuurlijk precies vast wat wij van elkaar bij het verbetertraject verwachten. Maar dat doen wij natuurlijk niet in de wet, want dat zou veel te star zijn; de vorige wet heeft 120 jaar bestaan.

De heer **Poppe** (SP): Natuurlijk is alles altijd in beweging. Het gaat echter om het maken van een goede voortgang. Als er afspraken worden gemaakt over concessies, welke stok achter de deur heeft de minister dan om ervoor te zorgen dat een en ander effectief gebeurt? De minister heeft wel meer prestatieafspraken met de Spoorwegen gemaakt die niet zo lekker liepen!

Minister **Netelenbos**: Dat is waar, maar het maakt niet uit of het vastgelegd wordt in een wet, in een concessie of in een prestatie-

overeenkomst. Dat is het onderscheid niet.

De heer **Poppe** (SP): Hoe kan de minister via een concessie een effectief gunstig resultaat afdwingen? Als men er niet aan voldoet omdat het eind van de concessie in zicht is en men niet meer wil investeren, wat doet de minister dan?

Minister **Netelenbos**: Ik kom zo te spreken over de Concessiewet. Daarbij komt dit punt aan de orde.

De heer **Poppe** (SP): Het gaat om het innovatie- en verbeterplan.

De **voorzitter**: Mijnheer Poppe, de minister zegt dat zij daarop straks terugkomt. Zo doen wij dat.

Minister **Netelenbos**: Ik zou laten weten, voorzitter, wanneer ik aan het onderdeel Concessiewet toe ben. Dat is nu.

De vergadering wordt van 12.47 uur tot 13.35 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, woensdag a.s. te stemmen over het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Gemeentewet (partiële wijziging zedelijkheids-wetgeving) (27745).

Ik stel voor, te behandelen woensdag a.s. bij het begin van de vergadering: - de brief van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen houdende het voorstel de Algemene Rekenkamer te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar mogelijk oneigenlijk gebruik en misbruik van bekostigingsregelingen in het hoger onderwijs en de BVE-sector (28248, nr. 12).

Ik stel voor, te behandelen donderdag 4 april bij het begin van de

vergadering:

- het wetsvoorstel Wijziging van het de Wet Justitie-subsidies (Halt-afdoeningen, technische wijzigingen) (28062);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene Wet bijzondere Ziektekosten teneinde onduidelijkheid omtrent het rechtsgevolg van door indicatieorganen te stellen indicaties op te heffen, alsmede wijziging van de Ziekenfondswet teneinde enkele technische verbeteringen aan te brengen (28228);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Arbeidstijdenwet (werkgevers-aansprakelijkheid voor overtredingen van bestuurders zijnde werknemers) (28146);
- het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Oss en Ravesteyn (28096).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor 9, 10, en 11 april:  
- het wetsvoorstel Goedkeuring van de opzegging van het op 14 februari 1972 te Rabat ondertekende Algemeen Verdrag inzake sociale zekerheid tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk Marokko, en het op 3 november 1972 te Rabat ondertekende Administratief Akkoord betreffende de wijze van toepassing van het Algemeen Verdrag inzake sociale zekerheid tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk Marokko met overgangsvoorziening (Wet sociale zekerheidsrelatie Marokko) (28275).

Ik stel voor, de tijdelijke commissie Biotechnologie te dechargeren, daar de commissie inmiddels heeft voldaan aan de haar opgedragen taak de volgende bij de Kamer ingediende kabinetsstukken te behandelen, te weten:  
- de integrale beleidsnota Biotechnologie (27428);  
- de beleidsnota "De toepassing van genetica in de gezondheidszorg" (27543);  
- het kabinetsstandpunt inzake de Kennisinstructuur Genomics (27866).

Ik dank de tijdelijk commissie voor haar inspanningen.

Ik stel voor, het stuk 28000-XVI, nr. 109, voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

## Voorzitter

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Poppe.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter. Er worden al geruime tijd gesprekken gevoerd tussen de minister van VROM, de heer Pronk, en AKZO Zoutchemie betreffende het stoppen van chloortransporten. Het is al een tijdje stil rondom deze onderhandelingen. Daarom verzoek ik de minister de Kamer een brief te schrijven en daarin aan te geven wat de stand van zaken van deze onderhandelingen is.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Hindriks.

De heer **Hindriks** (PvdA): Voorzitter. Deze week zijn diverse berichten verschenen over het bedrijf Ocean Co. Zij verschenen o.a. in het Algemeen Dagblad en vanochtend nog in de Volkskrant. Naar verluidt zet dit bedrijf zijn werknemers onder druk met het niet-betalen van salarissen. Daarmee wil het afdwingen dat de werknemers voor hun ontslag tekenen. Dat lijkt op bedreiging en afpersing. Ik zeg niet dat het zo is, maar ik wil graag onderzocht zien of dit zo is. Dit lijkt een onderneming te zijn die gebruik maakt van diverse constructies met betrekking tot de socialezekerheidspremies en de loonbelastingpremies. Het probeert onder betaling van die premies uit te komen. Wil minister Vermeend hier snel naar kijken, ook omdat dit een bedrijf met urgente problemen is? Wil minister Vermeend de Kamer ook een brief doen toekomen over dit onderwerp en in het bijzonder aangeven welke mogelijkheden het kabinet ziet om dit gedrag van ondernemers te bestrijden?

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Kuijper.

De heer **Kuijper** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. Afgelopen maandag

hebben wij een wetgevingsoverleg gehad en daarbij de wet Justitiële gegevens behandeld. Ik wil u vragen dit debat te heropenen om mij in de gelegenheid te stellen een motie in te dienen.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer daarvoor op een later tijdstip een voorstel doen.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Op 20 maart hebben wij een overleg over het huurbedeid gehad. Ik zou graag zien dat het verslag van dit AO op de agenda van de plenaire vergadering werd geplaatst.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer ook daarover later een voorstel doen. Het woord is aan de heer Te Veldhuis.

De heer **Te Veldhuis** (VVD): Voorzitter. Wij hadden gisteren een algemeen overleg over het onderwerp kiezen op afstand. Ik zou graag zien dat het verslag van dat overleg op de agenda van de plenaire vergadering werd geplaatst, zodat ik een motie kan indienen. Ik doe dit voorstel mede namens de heer Rehwinkel van de fractie van de Partij van de Arbeid.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer daarover later een voorstel doen. Het woord is aan de heer Harrewijn.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Voorzitter. Gisterochtend hebben wij een algemeen overleg gehad over de evaluatie van de Wet beperking export uitkeringen. Ik verzoek u het verslag daarvan op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ook daarover zal ik de Kamer later een voorstel doen. Het woord is aan mevrouw Halsema.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Wilt u het verslag van het algemeen overleg over het asielbeleid van vorige week toevoegen aan de plenaire agenda van volgende week?

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer daarover later een voorstel doen. Het woord is aan mevrouw Albayrak.

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Voorzitter. Het is een goed gebruik geworden: ook deze week, op 26 maart, hebben wij aan algemeen overleg over het asielbeleid gehad. Ook het verslag van dat overleg zouden wij graag op de plenaire agenda geplaatst zien.

De **voorzitter**: Ook daarover zal ik de Kamer later een voorstel doen. Het woord is aan de heer Buijs.

De heer **Buijs** (CDA): Voorzitter. Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg over de huisartsenzorg op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer ook hierover later een voorstel doen. Het woord is aan de heer Van Middelkoop.

De heer **Van Middelkoop** (Christen-Unie): Mevrouw de voorzitter. Gisteravond konden wij een uitzending van Netwerk zien, waarin nieuw materiaal werd getoond over de gebeurtenissen in Srebrenica een aantal jaren geleden. Tot die uitzending behoorde ook het tonen van notulen van ministerraadsvergaderingen. Ik vind dat onbegrijpelijk. Het ging zelfs om niet-geanonimiseerde notulen. Als ik het mij goed herinner, kreeg zelfs de commissie-Bakker uitsluitend geanonimiseerde verslagen onder ogen. De journalisten die hier kennelijk wat spoorwerk hebben verricht, zijn dus nog een stuk verder gekomen dan de parlementaire commissie destijds. Hoe dan ook, van het kabinet zou ik graag vernemen hoe het mogelijk is dat deze notulen zo in beeld konden worden gebracht. Of daar verder een rechercheonderzoek aan moet worden gekoppeld, laat ik graag aan het kabinet over, maar ik meen dat dit buitengewoon serieus moet worden genomen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. De minister van VWS lijkt serieus van plan om een eigen bijdrage te gaan

## Voorzitter

heffen voor de nekkrampvaccinaties. Er zijn daarover al adviezen gevraagd aan het veld, dat daarop zeer ongerust heeft gereageerd. Ik zou dit onbegrijpelijke voorstel het liefst zo snel mogelijk van tafel hebben. Ik vraag om een brief van de minister waarin zij aangeeft...

De **voorzitter**: Hier zijn al legio schriftelijke vragen over ingediend.

Mevrouw **Kant** (SP): Ik heb alle schriftelijke vragen vanochtend opgevraagd. Over deze specifieke kwestie zijn geen vragen gesteld.

De heer **Buijs** (CDA): Er zijn wel degelijk schriftelijke vragen gesteld over de eigen bijdrage, zowel voor meningokokken als voor pneumokokken.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant wil er een brief over. Dat kan gekoppeld worden aan het verzoek om de schriftelijke vragen zo snel mogelijk te beantwoorden.

Mevrouw **Kant** (SP): Ik voeg er nog een vraag aan toe. Wil de minister ook reageren op de verontrustende afwijzende reacties vanuit het veld?

Mevrouw **Arib** (PvdA): Er ligt een brief voor over de vaccinaties. Deze moet behandeld worden in de procedurevergadering van de commissie voor VWS.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant vraagt geloof ik wat anders. In de vaste commissie kunt u beide zaken met elkaar verbinden. Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Wilders.

De heer **Wilders** (VVD): Voorzitter. Zoals u weet is de Sociaal-economische raad vorige week bevallen van een advies over de WAO. Ik stel nu een vraag die ik al schriftelijk heb gesteld. Een aantal maanden geleden hebben wij de staatssecretaris van SZW gevraagd om een extra variant van het SER-akkoord te laten doorrekenen, een variant zonder de uitkeringsverhoging en de afschaffing van de PEMBA-prikkel. De staatssecretaris heeft daarop geantwoord dat hij dat

verzoek zal voorleggen aan het CPB. Het is inmiddels twee maanden geleden. Ik vraag of het kabinet kan bevorderen dat wij volgende week, uiterlijk samen met het kabinetsstandpunt, deze vraag beantwoord krijgen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Molenaar.

Mevrouw **Molenaar** (PvdA): Vanochtend heeft de staatssecretaris van Financiën in verband met de overgangsmaatregel voor de film-cv een maand verlenging aangekondigd. Er is echter nog steeds geen nieuwe regeling. Ik heb uit de telefoontjes van de afgelopen dagen begrepen dat de problemen met name in Brussel liggen, maar er wordt niet gezegd wat de aard van die problemen is. Ik kan mij niet voorstellen dat Brussel al een jaar lang niets doet. Er zijn dus problemen. Daarom wil ik dat de staatssecretaris van Financiën en de minister van Economische Zaken die problemen precies op een rijtje zetten en een en ander volgende week aan de Kamer voorleggen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening in verband met de advies- en meldpunten kindermishandeling (27842)**,  
- over:  
- de motie-Örgü c.s. over het beroep op advies- en meldpunten (27842, nr. 10).

(Zie vergadering van 19 maart 2002.)

In stemming komt het gewijzigde amendement-Arib c.s. (stuk nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Arib c.s. (stuk nr. 14), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m III en de bewegegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Op verzoek van mevrouw Örgü stel ik voor, haar motie (27842, nr. 10) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend tijdens het notaoverleg over de **PKB Derde nota Waddenzee (26431)**, te weten:

- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over een duurzaam sociaal-economisch ontwikkelingsperspectief (26431, nr. 23);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over een samenhangend veiligheidsplan (26431, nr. 24);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over onderdeel k (Diepe delfstoffen) (26431, nr. 25);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over een gezamenlijk plan op basis van een energiescan (26431, nr. 26);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over openstelling van vuurtorens (26431, nr. 27);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over geïntegreerde visserij (26431, nr. 28);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over de werkgelegenheid op Vlieland (26431, nr. 29);
- de motie-Luchtenveld c.s. over een internationaal afwegingskader voor de Waddenzee (26431, nr. 30);
- de motie-Luchtenveld over een duurzaam sociaal-economisch ontwikkelingsperspectief in internationaal kader (26431, nr. 31);
- de motie-Luchtenveld c.s. over de recreatief-toeristische ontwikkelingspotentie van Den Helder (26431, nr. 32);
- de motie-Luchtenveld/Van Wijmen over uitbreiding van haven- en bedrijventerreinen (26431, nr. 33);
- de motie-Luchtenveld/Van Middelkoop over het afzien van een capaciteitsbeleid (26431, nr. 34);