

## Korthals

teken bezwaar aan tegen het late stadium waarin de minister met een nota van wijziging komt. Die wordt niet door de gehele Kamer gedeeld. Er is ook geen schriftelijke correspondentie over mogelijk geweest. De nota heeft tevens nauwelijks deel uitgemaakt van het debat. Ik zou dus zeggen dat als er nu een vrij ingrijpende wijziging plaatsvindt op de wet, dit per amendement moet gebeuren. Ik vind het bezwaarlijk dat de minister, om vijf voor twaalf, de wet op een ingrijpende wijze wijzigt zonder dat de Kamer daarover heeft gesproken.

De **voorzitter**: Ik merk op dat de minister over de nota's van wijziging gaat. Mevrouw Halsema kan altijd het recht van amendement hanteren.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Om kwart over negen zal gestemd worden over de amendementen, wetsvoorstellen en de ingediende moties.

De vergadering wordt van 21.03 uur tot 21.20 uur geschorst.

### Voorzitter: Van Nieuwenhoven

De **voorzitter**: Ik deel de Kamer mee dat de enquêtecommissie Bouwnijverheid tot haar voorzitter heeft gekozen het lid M.B. Vos.

(applaus)

---

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met de invoering van de bachelor-masterstructuur in het hoger onderwijs (28024)**.

(Zie vergadering van 5 februari 2002.)

De **voorzitter**: Ik stel voor de wijzigingen voorgesteld door de regering op stuk nr. 61 aan te brengen in het wetsvoorstel.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De heer Van Bommel wenst een stemverklaring vooraf af te leggen.

□

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. Aanvankelijk leek het erop dat de introductie van de bachelor-masterstructuur in het hoger onderwijs meer vrijheid zou brengen voor instellingen en studenten. Na een debat in drie termijnen is de SP-fractie tot de conclusie gekomen dat dit niet het geval is. Onze voorstellen om te voorkomen dat de nieuwe structuur als een dwingend keurslijf werkt, hebben geen meerderheid kunnen halen. Zo is de bachelorfase in het wetenschappelijk onderwijs beperkt tot maximaal drie jaar. De mogelijkheid om de studiefinanciering om te zetten in een gift blijft beperkt en schakelprogramma's die hbo-afgestudeerden in staat moeten stellen om de universitaire mastersopleiding te volgen, kunnen niet op financiering door de overheid rekenen. Daarnaast volhardt de minister in zijn wens om topmastersopleidingen met vraagfinanciering te organiseren. Die hoge collegegelden zullen er dus wel komen. Dat leidt tot een nog beperktere toegankelijkheid van de masterfase. Op grond hiervan meent mijn fractie dat deze ingrijpende verandering van het hoger onderwijs moet worden afgewezen en daarom zal de SP-fractie tegen dit wetsvoorstel stemmen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de invoering van accreditatie in het hoger onderwijs (27920)**.

(Zie vergadering van 5 februari 2002.)

De **voorzitter**: Ik stel voor de wijzigingen voorgesteld door de regering op stuk nr. 40 aan te brengen.

Daartoe wordt besloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (voorwaardelijke machtiging) (27289)**,  
- over:  
- de motie-Buijs over de crisisopvang (27289, nr. 25);  
- de motie-Buijs over een uniforme indicatiestelling (27289, nr. 26);  
- de motie-Dittrich c.s. over afwijking van het behandlingsplan (27289, nr. 33);  
- de motie-Buijs c.s. over hulpverlening aan verkommerden en zorgmijders (27289, nr. 34);  
- de motie-Rouvoet c.s. over onderzoek naar de observatiemachtiging (27289, nr. 35);  
- de motie-Hermann over de onderzoeksofzet naar de observatiemachtiging (27289, nr. 36);  
- de motie-Hermann over het beslag van de observatiemachtiging op rechterlijke macht en intramurale geestelijke gezondheidszorg (27289, nr. 37).

(Zie vergadering van 6 februari 2002.)

De **voorzitter**: De heer Rouvoet verzoekt om eerst te stemmen over zijn motie op stuk nr. 35. Ik neem aan dat daartegen geen bezwaar is.

In stemming komt de motie-Rouvoet c.s. (stuk nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. De fractie van de PvdA wil geacht worden tegen te hebben gestemd.

De **voorzitter**: Ik kan een aantekening laten opnemen in de Handelingen, maar ik kan moeilijk een stemming overdoen. Ik heb de uitslag vastgesteld.

Mevrouw **Van der Hoek** (PvdA): Voorzitter. De fractie van de PvdA heeft niet voorgestemd!