

# 47ste vergadering

Woensdag 6 februari 2002

Aanvang 13.00 uur

## Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 128 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Van Baalen, Balemans, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Bolhuis, Van Bommel, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, De Cloe, Cornielje, Crone, Depla, Dijkma, Dijkstal, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Duivesteijn, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hessing, Hillen, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, Horn, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Van Lente, Luchtveld, E. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Molenaar, Mosterd, Nicolai, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, De Pater-van der Meer, Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Slob, Smits, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Udo, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbeet, Verbugt, Verburg, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wilders, De Wit en Witteveen-Hevinga,

en de heren K.G. de Vries, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Korthals, minister van Justitie, mevrouw Netelenbos, minister van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Borst-Eilers, vice-minister-president, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, en mevrouw Adelmund, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van der Hoek en Santi, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Van Dijke en Melkert, wegens bezigheden elders;

Witteveen-Hevinga, wegens verblijf buitenslands, ook morgen.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Waarde medeleden.

Vorige week bereikte ons het bericht dat een medewerker van de Kamer, Alvis Johannes Moret, plotseling op 39-jarige leeftijd was overleden. Enige tijd nadat hij zijn geboorte-eiland Curaçao had

verlaten, trad Alvis in mei 2000 als uitzendkracht in dienst bij de Algemene ondersteuning. In mei 2001 kreeg hij een tijdelijke aanstelling als documentatieassistent bij de afdeling Bedrijfsbeheer en archief van de Dienst informatievoorziening. Trots was hij op zijn werk en blij dat hij bij de Kamer mocht werken. En omgekeerd waren wij en zijn collega's blij met zijn werklust, collegialiteit en levensblijheid.

De schok van zijn overlijden was, zeker bij zijn collega's, groot. Hij stond bekend als een aardige en toegewijde jongeman die graag grapjes maakte. Opgeschripte levensblijheid, zo moeten wij bij zijn levenseinde helaas constateren. Want hij bleek een mens met onvermoede problemen, die hem tenslotte in hoog tempo te veel zijn geworden. Hij heeft voor deze problemen een uitweg gezocht die grote verslagenheid bij de achterblijvers heeft teweeggebracht.

Naast de schok bij zijn onverwachte overlijden en de wereld die daarachter schuilging, overheersen ook gevoelens van respect en warmte. Niet alleen zijn directe collega's, maar ook de medewerkers van het restaurantbedrijf, de schoonmaak, de informatievoorziening en de Kamerleden, kortom, heel veel mensen, hebben wel eens met hem te maken gehad. Hij deed immers werk waarvoor hij veel contacten legde in het Kamergebouw. Iedereen mocht hem graag.

Zijn vriendelijkheid en zeker zijn Antilliaanse glimlach zullen wij missen. Hij straalde uit dat hij het een eer vond om voor de Tweede Kamer te mogen werken. Wij zijn hem voor zijn inzet en toewijding aan de Tweede Kamer zeer dankbaar. Ik hoop dat deze erkentelijkheid een

## Voorzitter

troost kan zijn voor zijn familie en naasten, nu en in de komende tijd. Ik verzoek u enkele ogenblikken stilte in acht te nemen.

De aanwezigen nemen staande enkele ogenblikken stilte in acht.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig de voordracht van de algemene commissie voor Europese Zaken als lid van de conventie Toekomst van Europa aan te wijzen de heer Timmermans en als vaste plaatsvervanger de heer Van Baalen.

Daartoe wordt besloten.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Halsema.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg van gisterenavond over de schikkingen toe te voegen aan de plenaire agenda.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer daar straks een voorstel over doen.  
Het woord is aan de heer Stellingwerf.

De heer **Stellingwerf** (Christen-Unie): Voorzitter. Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg over de destructietarieven, dat net is afgelopen, op de agenda van morgen te zetten.

De **voorzitter**: Dat "morgen" moet ik nog even bezien, maar ik zal de Kamer er in ieder geval vandaag een voorstel over voorleggen.  
Het woord is aan de heer Harrewijn.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Vanmorgen konden wij in de kranten lezen en op de radio horen dat minister Vermeend en staatssecretaris Hoogervorst voornemens zijn, aan het kabinet voor te leggen een voorstel om de kinderbijslag-uitkeringen naar Marokko per 1 april stop te zetten voor nieuwe gevallen en later wellicht ook WAO-uitkeringen en AOW-toeslagen. Dat houdt verband met het conflict met de Marokkaanse regering over

controle op bezit van bijstandsgerechtigden in Nederland. Ik zou hierover voor vrijdag graag minister Vermeend willen interpellieren omdat ik het een onzalig plan vind en hoop dat wij nog enige invloed kunnen uitoefenen op wat de minister aan het kabinet gaat voorleggen.

De **voorzitter**: Voordat ik andere leden het woord geef, wil ik er graag zelf iets over zeggen. U hebt dit keurig tevoren aan mij gemeld, ik heb goed geluisterd naar wat u hebt gezegd, maar ik vind toch dat wij een verkeerde weg opgaan als wij iedere keer dat er iets gepubliceerd wordt een spoeddebat houden. Ik wil de Kamer in overweging geven, uw verzoek niet toe te staan en te wachten totdat het kabinet een voorstel heeft gedaan. Het kabinet kan nooit een voorstel in uitvoering brengen zonder daarover met de Kamer te hebben gesproken en ik neem aan dat de minister en de staatssecretaris dat zelf ook niet willen.

Ik geef de Kamer dus in overweging om niet deze weg op te gaan, of zij moet er zelf ook nu al met de minister van gedachten over willen wisselen. Ik zal dat dan ook graag voorzitten maar, nogmaals, het lijkt mij geen verstandige weg om nu al te gaan praten over een voorstel dat er nog niet eens ligt.

Voordat ik andere leden hierover het woord geef, geef ik eerst de heer Harrewijn gelegenheid om hierop te reageren.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Voorzitter. Ik wil er toch graag met de minister over praten voordat hij het kabinet vrijdag een voorstel voorlegt. Daarna zijn wij twee weken op reces en ik vind dat wij de onrust die hierdoor ontstaat in de Marokkaanse gemeenschap niet zo lang kunnen laten voortduren.

De **voorzitter**: Ik herhaal wat ik net heb gezegd, namelijk dat een kabinet nooit een voorstel zal uitvoeren zonder dat met de Kamer te hebben besproken. En er is nog niet eens een kabinetsvoorstel.

De heer **Wilders** (VVD): Voorzitter. Ook wij vinden het onderwerp belangrijk genoeg om er spoedig met de minister over van gedachten te kunnen wisselen

Me dunkt dat als het kabinet vrijdag met een voorstel komt, wij

eventueel nog terug kunnen komen van het reces om hierover te debatteren. Ook wij zijn voor spoed.

De heer **Bakker** (D66): Ook mij lijkt het een goede zaak als de Kamer hierover snel debatteert. We kunnen ook instemmen met het voorstel tot een algemeen overleg.

De heer **Stroeken** (CDA): In deze kwestie is snel duidelijkheid geboden, maar ik ga ervan uit dat alle betrokkenen dit vinden. Ik ontvang graag zo spoedig mogelijk een brief met het kabinetsstandpunt. Het is beter om pas daarna het debat te voeren, maar voorkomen moet worden dat we deze zaak wekenlang over het reces heen tillen.

De heer **Santi** (PvdA): Ik stem in met degenen die pleiten voor een spoedig kabinetsstandpunt in dezen en ook met hen die zo snel mogelijk duidelijkheid willen hebben.

De heer **De Wit** (SP): Volgens mij ben ik de enige die het voorstel van de heer Harrewijn volledig steunt. In de samenleving is een hoop onrust ontstaan over deze kwestie en daarom is het belangrijk dat hierover snel duidelijkheid ontstaat. We worden bij tijd en wijle overspeld met gelekte informatie. De politiek wordt hierdoor telkens voor een lastig dilemma geplaatst, maar het is wel aan haar om snel en adequaat te reageren.

De **voorzitter**: Een uitweg uit dit dilemma is, in ieder geval wachten totdat er werkelijk een kabinetsvoorstel voorhanden is, zodat daarover een redelijk debat kan worden gevoerd.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Ik deel de ergernis van de heer De Wit: er wordt gelekt, dat komt in de pers, veroorzaakt een hoop onrust, maar de Kamer kan niet handelen omdat ze is gebonden aan haar procedures, terwijl de schade al is aangericht. Vandaar mijn voorkeur om dit vóór vrijdag op te helderen, voordat het kabinet een onzalige weg inslaat. Maar ja, als ik geen steun krijg – wat overigens zeer ongebruikelijk is bij verzoeken om een interpellatie, maar dat terzijde – dan moet ik me daarbij neerleggen.

De **voorzitter**: Het zou niet de eerste keer zijn, maar of er al of niet een