
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2001 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (28152)**.

(Zie vergadering van heden.)

De artikelen 1 t/m 4, de begrotingsstaten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 2001 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (28138)**.

(Zie vergadering van heden.)

De artikelen 1 t/m 5, de begrotingsstaten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2001 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (28139)**.

(Zie vergadering van heden.)

De artikelen 1 t/m 4, de begrotingsstaten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de expertisecentra, de Wet op het primair onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de invoering van een leerlinggebonden financiering en de vorming van regionale expertisecentra (regeling leerlinggebonden financiering) (27728)**,

- over:
- de motie-Smits c.s. over aanstelling van onderwijsconsulenten (27728, nr. 40);
- de motie-Smits c.s. over belemmeringen voor toelating van gehandicapte leerlingen (27728, nr. 41);
- de motie-Slob c.s. over financiering van de activiteiten van het REC (27728, nr. 42);
- de motie-Rijpstra c.s. over een voortgangsrapportage invoering leerlinggebonden financiering (27728, nr. 43);
- de motie-Rijpstra c.s. over één loket voor indicering (27728, nr. 44);
- de motie-Rijpstra c.s. over een systeem van verstrekkingen (27728, nr. 45);
- de motie-Lambrechts/Ross-van Dorp over het nevenvestigingenbeleid (27728, nr. 46);
- de motie-Rabbae c.s. over plaatsing van gehandicapte leerlingen (27728, nr. 47);
- de motie-Rabbae c.s. over nood- en tussenvoorzieningen (27728, nr. 48).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Mevrouw de voorzitter. De fractie van D66 wil graag een stemverklaring afleggen in verband met de stemming over het amendement op stuk nr. 52, een wijziging van het amendement op stuk nr. 38. De fractie van D66 betreurt het zeer dat de fracties van de VVD en de PvdA hun handtekening onder het amendement op stuk nr. 38 hebben laten vervallen. In dat amendement wordt uitgesproken dat leerlingen die geïndiceerd zijn, toelaatbaar zijn verklaard voor speciaal onderwijs, niet geweigerd kunnen worden tenzij ouders weigeren te verklaren de

grondslag van de school te respecteren, een formulering identiek aan die in de WPO, artikel 40, lid 4, betreffende Weer samen naar school. Tot vanmiddag genoot het amendement de steun van een grote meerderheid van deze Kamer. Beide partijen hebben er, na uitvoerig overleg, bewust voor getekend. Het amendement op stuk nr. 52 van de collega's Rijpstra en Smits zullen wij dan ook zeker niet steunen. Dit amendement geeft scholen wederom het recht leerlingen die niet de grondslag van de school onderschrijven te weigeren. Deze toevoeging is dan ook een forse stap terug in plaats van vooruit als het gaat om een meer bijdetijdse interpretatie van artikel 23 van de Grondwet. Hoe dit te rijmen is met het verkiezingsprogramma van de PvdA, begrijp ik niet. Het lijkt erop dat de PvdA en de VVD zich met weinig...

De **voorzitter**: Mevrouw Lambrechts, terwijl er veel beweging in de zaal was, liet ik u toch doorgaan. Ik dacht namelijk: het is uw stemverklaring. Ik wijs er u echter op dat als u tegenspraak wilt uitlokken, u om heropening van de beraadslaging moet vragen en niet om het afleggen van een stemverklaring. Wat u nu doet, kan echt niet. U kunt alleen maar zeggen wat de fractie van D66 vindt en niet wat u van anderen vindt.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. Wij zullen ons niet laten gijzelen door het dreigement van de SGP, de ChristenUnie en het CDA om tegen die wet te stemmen...

De **voorzitter**: Mevrouw Lambrechts, wat zeg ik nu net! U kunt in uw stemverklaring alleen maar aangeven wat de mening van uw fractie is en daarbij is het niet de bedoeling dat u een mening geeft over wat anderen vinden.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. De fractie van D66 is van mening dat het amendement op stuk nr. 52 er niet had mogen zijn en betreurt dan ook de huidige gang van zaken. Wij zullen derhalve tegen het amendement stemmen.

Artikel I, onderdeel A, wordt zonder stemming aangenomen.