



Mevrouw Visser-van Doorn (CDA)

© M. Sablerolle – Gouda

restauratieprojecten door wijziging in de BRRM in 1997 in een nadelige positie zijn gekomen;

overwegende dat het getuigt van goed bestuur om negatieve gevolgen van gewijzigd overheidsbeleid eerst af te wikkelen;

constaterende dat de regering met het geld uit de najaarsnota een overgangsregeling naar nieuw beleid wil financieren;

roept de regering op om de 75 mln gulden bedoeld voor het wegwerken van restauratieachterstanden eveneens te besteden aan de financiering van de restauratieprojecten die bij de wijziging van de BRRM in 1997 in een nadelige situatie terecht zijn gekomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Visser-van Doorn en Van der Vlies. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 5 (28136).

□

Staatssecretaris **Van der Ploeg**: Voorzitter. De problematiek die mevrouw Visser-van Doorn naar voren brengt, is mij bekend. Bij de

overgang naar de provincies zijn inderdaad morele toezeggingen gedaan. Er is, in strijd met die toezeggingen, voor gekozen om nieuwe restauraties te subsidiëren. Ik heb in dit verband geen behoefte aan de motie, maar ik zeg toe dat ik deze problematiek nader zal onderzoeken en de Kamer een brief zal sturen, waarin ik uitleg wat er aan de hand is. Ik kan nu nog niet zeggen of ik daar extra middelen voor uit zal trekken. Wij hebben in 1997 immers met open ogen deze verschuiving richting de provincie gemaakt.

Mevrouw **Visser-van Doorn** (CDA): Voorzitter. Ik wijs de staatssecretaris erop dat de provincie Zuid-Holland al maatregelen neemt, maar dat die niet toereikend zijn. Zou de staatssecretaris een inventarisatie willen maken van alle gevallen in het gehele land? Wanneer kan de Kamer die brief verwachten?

Staatssecretaris **Van der Ploeg**: Die brief zal de Kamer voor eind januari bereiken.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, later op de dag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 13.45 tot 14.30 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor morgen:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de toegang tot ziektekostenverzekeringen 1998 in verband met het wegvallen van het woonplaatsvereiste voor bepaalde categorieën van personen, alsmede wijziging van de regels met betrekking tot de begroting en de verantwoording (vervallen woonplaatsvereiste) (28055);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet havenstaatcontrole in verband met richtlijn nr. 1999/97/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 13 december 1999 (PbEG L 331) houdende wijziging van richtlijn nr. 95/21/EG inzake havenstaatcontrole (27921);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (veterinair complex) (27685).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Hoop Scheffer.

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Namens de vaste commissies voor Buitenlandse Zaken en voor Defensie vraag ik, via u, het kabinet om zo mogelijk vandaag de commissies een brief te sturen waarin wordt aangegeven wat het te verwachten procedurele tijdspad is rond de discussie over een eventuele Nederlandse bijdrage aan een vredesmacht in Afghanistan. Morgenavond gaat de Kamer met reces. Zij verneemt uit de media met name waarover door de minister van Defensie wordt nagedacht. De Kamer moet adequaat betrokken kunnen worden bij het debat over de verdere uitzending. Het doet mij deugd dat

Voorzitter

de minister van Buitenlandse Zaken voor een ander debat hier aanwezig is. Hij kan dus direct kennisnemen van dit verzoek. Het zou bijzonder plezierig zijn als deze brief de Kamer vandaag nog kan bereiken, opdat de commissies morgen in procedurele zin kunnen nagaan wat hen te doen staat. Nogmaals, ik verzoek niet om een overleg over deze brief. Het gaat ons puur om de procedure, zodat duidelijk is wat ons later te doen staat.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik heb overigens uit de bewegingen van de minister van Buitenlandse Zaken kunnen opmaken dat hij daarin kan voorzien.

Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Ruim een maand geleden heeft de president van de rechtbank in Rotterdam een uitspraak in kort geding gedaan naar aanleiding van de verdeling van de radiofrequenties. Wij hebben toen, via u, de staatssecretaris gevraagd om op korte termijn een inhoudelijke reactie op die uitspraak te geven. Ik stel vast dat die reactie er nog niet is. Ik vraag u, de staatssecretaris aan haar toezegging te herinneren en voor 1 januari a.s. alsnog met een reactie te komen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van **de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (28000-VII)**, te weten:
- de motie-Van der Hoeven c.s. over de Wet gemeentelijke herindeling Den Haag en omgeving (28000-VII, nr. 10).

(Zie vergadering van 18 oktober 2001.)

De **voorzitter**: De motie-Van der

Hoeven c.s. (28000-VII, nr. 10) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat zich bij de uitvoering van de Wet gemeentelijke herindeling Den Haag en omgeving financiële knelpunten voordoen voor betrokken gemeenten en onzekerheid over het grensbeloop aan het licht komt;

overwegende dat bij grenscorrecties die overdracht van woonwijken inhouden, geen financiële compensatie wordt verstrekt;

overwegende dat de minister aan Leidschendam (Voorburg) en Rijswijk ad hoc compensatie verstrekt uit Vinex-gelden;

van oordeel dat nog onduidelijkheid bestaat over de vraag of deze compensatie toereikend is;

verzoekt de regering, de IFLO op korte termijn te laten onderzoeken of compensatie voor grenscorrecties voldoende is geregeld;

verzoekt de regering voorts, over de oplossing van de specifieke problematiek van kostenvergoeding en grensbeloop van de bij de herindeling Den Haag betrokken gemeenten de Kamer zo spoedig mogelijk in te lichten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 46 (28000-VII).

Op verzoek van mevrouw Van der Hoeven stel ik voor, haar gewijzigde motie (28000-VII, nr. 46) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Aanvulling van titel 7.1 (Koop en ruil) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek met bepalingen inzake de koop van onroerende zaken alsmede vaststelling en invoering van titel 7.12 (Aanneming van werk) (23095)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 26 november 2001.)

De **voorzitter**: De heer Vos trekt zijn amendement op stuk nr. 12 in.

Mevrouw Swildens-Rozendaal trekt haar amendement op stuk nr. 13 in.

De artikelen I t/m IX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over de **Najaarsnota**, te weten:

- de motie-Vendrik over een eventueel optredende onderuitputting post-Najaarsnota (28118, nr. 3);
- de motie-Bakker c.s. over het structureel maken van aangebrachte amendering (28118, nr. 4).

(Zie vergadering van 18 december 2001.)

In stemming komt de motie-Vendrik (28118, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bakker c.s. (28118, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.