

## Rouvoet

komen;

spreekt als haar mening uit dat als logisch sluitstuk op de aangekondigde wetgeving op het gebied van participatie en het strafrecht, het non-discriminatiebeginsel van artikel 1 van de Grondwet zal moeten worden gewijzigd door opnemning van de grond "handicap en chronische ziekte",

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Rouvoet, Van Vliet, Van der Vlies, Arib, Hermann, Kant en Mosterd. Zij krijgt nr. 63 (28000-XVI).

De heer **Blok** (VVD): Wij ondersteunen natuurlijk van harte het uitgangspunt van gelijke behandeling. Ik heb echter wel een vraag over de wetstechniek. De Grondwet spreekt in brede termen over gelijke behandeling. Als er een specifieke categorie wordt genoemd – hoe sympathiek die ook mag zijn – brengt dat toch met zich dat in de toekomst meer kwetsbare groepen, zoals langdurig werklozen, daklozen en homoseksuelen, ook moeten worden opgenomen in de Grondwet?

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Ik kan de heer Blok corrigeren door simpelweg te wijzen op de tekst van artikel 1 van de Grondwet. Naast een algemeen statement over gelijke behandeling in gelijke gevallen, wordt in de tweede zin van artikel 1 van de Grondwet met zoveel woorden een aantal categorieën genoemd. Gehandicapten staan daar echter niet bij. Dit klopt, omdat gehandicapten en chronisch zieken in de gewone wetgeving ook geen plek hebben gekregen. Wel staat er dat het verboden is te discrimineren op grond van ras, geslacht, enz. Naar aanleiding van mijn motie die ik verleden jaar heb ingediend is minister Korthals doende om aan het wetsvoorstel de grond "handicap" toe te voegen. Verder is men bezig met participatiewetgeving om naast de Algemene wet gelijke behandeling, waar al die gronden ook in voorkomen, de Wet gelijke behandeling chronisch zieken en gehandicapten te hanteren. Het is dan raar als de Grondwet niet meer met de gewone wetgeving in overeenstemming is en de gehandicapten alleen in artikel 1 van de Grondwet geen

plek krijgen. Dat is de minste reden om deze motie te steunen.

□

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. Ik dank de bewindslieden voor de beantwoording. Ik heb een minuut spreektijd en ik moet mij concentreren op de motie en het amendement die ik heb ingediend. De motie gaat over de participatie in het centrum voor ethiek en gezondheid dat als een netwerk zal functioneren. Ik pleit in de motie ervoor om alle stromingen die relevant zijn voor de thematiek in het centrum daarbij te betrekken. De minister heeft geantwoord dat de partijen die het centrum dragen, toegezegd hebben, dit te doen. Daar gaat het juist om: de partijen die het centrum dragen, staan ervoor in dat bijvoorbeeld het Lindeboominstituut – er zijn ook andere denkbaar – in het netwerk betrokken zijn. Ik begrijp dat de minister zich dan niet meer wil en ook niet meer hoeft te verzetten tegen het duidelijke signaal van de motie.

De minister legt in haar reactie op het amendement op stuk nummer 23 een relatie met het onderzoek naar de achterblijvende liquiditeitsbehoefte van Zorgonderzoek Nederland. Zorgonderzoek Nederland werkt op basis van concrete programmeeropdrachten. Het is niet mogelijk, intern een budget voor een programma in te zetten voor een ander programma. Binnen het systeem is het programma palliatieve zorg dus niet veiliggesteld. Hiertoe dient mijn amendement, dat ik nogmaals in de aandacht van de minister en de Kamer aanbeveel.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.18 uur tot 13.10 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

## Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Vorige week woensdag heeft de Kamer de motie-Leers/Van Oven (28093, nr. 11) aanvaard. Deze spreekt uit dat een enquête dient te worden ingesteld naar de aard en omvang van de fraude in de bouw alsmede naar de vraag of justitie in staat is hier adequaat tegen op te treden. Zoals ik in het debat heb aangekondigd, stel ik u voor, een tijdelijke commissie in stellen met als opdracht aan de Kamer een voorstel te doen naar aanleiding van deze motie. In genoemde opdracht ligt in ieder geval besloten:

1. voorstellen te doen voor opzet en methode van onderzoek, inclusief de formulering van de vragen waarop het onderzoek moet antwoorden;
2. een indicatie te geven van de duur van het onderzoek;
3. een voorstel te doen voor het aantal leden van de onderzoekscommissie;
4. een indicatie te geven van de aan het onderzoek verbonden kosten.

Ik stel voor, de tijdelijke commissie te laten bestaan uit zeven leden en in de commissie te benoemen de leden Duivesteijn, O.P.G. Vos, Van Walsem, M.B. Vos, Poppe, Van der Staaij en Atsma.

Ik verzoek de commissie om de voorstellen zoals eerder omschreven uiterlijk 24 januari a.s. aan het Presidium te zenden. De constitutie zal nog hedenmiddag plaatsvinden.

De heer **Weisglas** (VVD): Hetgeen ik wil opmerken, ligt eigenlijk impliciet in uw voorstel besloten, voorzitter. De VVD-fractie hecht eraan dit expliciet te noemen voor de Handelingen.

Behalve de motie-Leers/Van Oven op stuk nr. 11 op basis waarvan deze procedure nu gestart wordt, is in de Kamer ook aangenomen de motie-Leers/Van Gijzel op stuk nr. 6 (28093), waarin de regering wordt gevraagd om op drie brede terreinen onderzoek te doen en om bepaalde vragen aan de NMa te stellen. Wij gaan ervan uit dat de tijdelijke commissie in haar werkzaamheden uiteraard rekening zal houden met hetgeen in deze motie staat en dat de afstemming die daarvoor eventueel nodig is, zal plaatsvinden.

## Voorzitter

De **voorzitter**: Het lijkt mij dat de Kamer de tijdelijke commissie een opdracht geeft. Als er afstemming moet plaatsvinden, kan dat naar mijn mening pas na ommekomst van het verslag van de tijdelijke commissie. Tenzij de tijdelijke commissie tijdens haar werkzaamheden op problemen stuit, zal zij de Kamer waarschijnlijk via het Presidium daarover nader inlichten. Ik kan natuurlijk moeilijk een andere opdracht formuleren dan de opdrachtformulering die ik zojuist weergegeven heb. Daarbij hoort de tijdelijke commissie natuurlijk rekening te houden met alles wat de Kamer daarover besloten heeft. Ik kan echter niet expliciet iets anders eraan toevoegen dan wat ik net heb voorgesteld. Ik begrijp niet helemaal goed wat uw bedoeling is.

De heer **Weisglas** (VVD): Wij zijn het met elkaar eens.

De **voorzitter**: Dat is prettig.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, wetsvoorstel 27732 (Wijziging van de artikelen 139f en 441b van het Wetboek van Strafrecht (uitbreiding strafbaarstelling heimelijk cameratoezicht) van de agenda af te voeren.

Ik stel voor toe te voegen aan de agenda voor de volgende week:  
- Wijziging van de Mededingingswet (implementatie van een wijziging van de EG-transparantierichtlijn) (27870).

Ik stel voor dinsdag a.s. te stemmen over:  
- Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2002 (28000-VII);  
- Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het gemeentefonds voor het jaar 2002 (28000-B);  
- Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het provinciefonds voor het jaar 2002 (28000-C);

de moties, ingediend bij de begrotingsbehandeling Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:  
- de motie-Van der Hoeven/Barth over het handhaven van voorschriften op het gebied van

veiligheid (28000-VII, nr. 9);  
- de motie-Van der Hoeven c.s. over de Wet gemeentelijke herindeling Den Haag en omgeving (28000-VII, nr. 10);  
- de motie-Barth c.s. over de kwaliteit van de overheid (28000-VII, nr. 12);  
- de motie-Pitstra over de lokale democratie (28000-VII, nr. 13);  
- de motie-Pitstra over het niet overschrijden van wettelijke termijnen (28000-VII, nr. 14);  
- de motie-Pitstra over elektronische overheidsdienstverlening (28000-VII, nr. 15);  
- de motie-Pitstra over een gedragscode bij het inschakelen van externe adviseurs (28000-VII, nr. 16);  
- de motie-Pitstra over de financiële positie van gemeenteraadsleden (28000-VII, nr. 17);  
- de motie-Pitstra over een flexibele arbeidsmarkt bij het Rijk (28000-VII, nr. 18);  
- de motie-Scheltema-de Nie c.s. over verkoking bij de rijksoverheid (28000-VII, nr. 19);  
- de motie-Scheltema-de Nie c.s. over een aantoonplicht van brandveiligheid (28000-VII, nr. 20);  
- de motie-Slob/Barth over de gedoogcultuur (28000-VII, nr. 21);

de moties, ingediend tijdens het notaoverleg Politie, te weten:  
- de motie-Rietkerk c.s. over het jaarverslag Nederlandse politie (28000-VII, nr. 28);  
- de motie-Kuijper c.s. over extra politieagenten in 2002 (28000-VII, nr. 29);  
- de motie-Pitstra over zelfmoordpogingen in politiecellen (28000-VII, nr. 30);  
- de motie-Pitstra over geweld-beheersing en omgang met gevaarsituaties (28000-VII, nr. 31);  
- de motie-Pitstra/Scheltema-de Nie over solosurveilleren (28000-VII, nr. 32);  
- de motie-Nicolai c.s. over de aangiftebereidheid (28000-VII, nr. 33);  
- de motie-Nicolai c.s. over 2000 agenten van bureau naar straat (28000-VII, nr. 34);  
- de motie-Kant over de functies stadswacht en toezichthouder (28000-VII, nr. 35);  
- de motie-Scheltema-de Nie c.s. over een elektronisch aangiftevolgsysteem (28000-VII, nr. 36);  
- de motie-Rouvoet over volontairs (28000-VII, nr. 37);

het wetsvoorstel Aanvulling van titel 7.1 (Koop en ruil) van het nieuwe

Burgerlijk Wetboek met bepalingen inzake de koop van onroerende zaken alsmede vaststelling en invoering van titel 7.12 (Aanneming van werk) (23095);

de moties begrotingsbehandeling Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:  
- de motie-Ross-van Dorp/Rabbae over humanistisch en christelijk vormingsonderwijs (28000-VIII, nr. 51);  
- de motie-Eurlings over het prijsregime voor school- en studieboeken (28000-VIII, nr. 52);  
- de motie-Eurlings over de korting op het budget van de Open Universiteit (28000-VIII, nr. 53);  
- de motie-Eurlings/Hamer over een beleidsagenda voor een "Leven lang leren" (28000-VIII, nr. 54);  
- de motie-Hamer/Eurlings over een innovatiefonds (28000-VIII, nr. 56);  
- de motie-Hamer c.s. over de financiering van het hbo (28000-VIII, nr. 57);  
- de motie-Hamer c.s. over verlaging van de schoolkosten (28000-VIII, nr. 58);  
- de motie-Barth c.s. over de pedagogische opdracht van scholen (28000-VIII, nr. 59);  
- de motie-Barth c.s. over vooruitlopen op de Wet beroepen in het onderwijs (28000-VIII, nr. 60);  
- de motie-Rabbae c.s. over de vrijwillige ouderbijdrage (28000-VIII, nr. 61);  
- de motie-Rabbae c.s. over het studeren met een handicap (28000-VIII, nr. 62);  
- de motie-Rabbae c.s. over intercultureel onderwijs (28000-VIII, nr. 63);  
- de motie-Rabbae over leerstijlen (28000-VIII, nr. 64);  
- de motie-Rabbae over de administratieve lasten in het onderwijs (28000-VIII, nr. 65);  
- de motie-De Vries c.s. over de opleidingsmogelijkheden voor artsen en tandartsen (28000-VIII, nr. 66);  
- de motie-Van Bommel c.s. over het inzetten van incassobureaus en deurwaarders (28000-VIII, nr. 67);  
- de motie-Van Bommel/Slob over een maximum voor de ouderbijdrage (28000-VIII, nr. 68);  
- de motie-Van Bommel over het streven naar meer gemengde scholen (28000-VIII, nr. 69);  
- de motie-Lambrechts c.s. over de toegankelijkheid van het onderwijs (28000-VIII, nr. 71);  
- de motie-Lambrechts/Cornielje over

## Voorzitter

kleinere scholen (28000-VIII, nr. 72);  
- de motie-Lambrechts c.s. over een vraaggefinancierd experiment in het hbo (28000-VIII, nr. 73);  
- de motie-Slob c.s. over de hoogte van het lesgeld (28000-VIII, nr. 74);  
- de motie-Slob c.s. over tweetalig onderwijs (28000-VIII, nr. 75);

de moties onderdeel Cultuur begroting Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:  
- de motie-Belinfante/Halsema over extra middelen voor cultuur (28000-VIII, nr. 77);  
- de motie Belinfante c.s. over het Stedelijk Museum (28000-VIII, nr. 78);  
- de motie-Nicolai c.s. over het Holland Festival (28000-VIII, nr. 79);  
- de motie-Nicolai c.s. over arbeidsvoorwaarden in de cultuursector (28000-VIII, nr. 80);  
- de motie-Dittrich c.s. over het omscholingsfonds dansers (28000-VIII, nr. 81);

de moties onderdeel Media begroting Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:  
- de motie-Atsma c.s. over de financiering van de lokale en regionale omroep (28000-VIII, nr. 28);  
- de motie-Atsma c.s. over de pluriformiteit in de pers (28000-VIII, nr. 29);  
- de motie-Wagenaar c.s. over een meerjarig financieringsplan voor de lokale en regionale omroep (28000-VIII, nr. 30);  
- de motie-Wagenaar c.s. over anticoncentratiewetgeving (28000-VIII, nr. 31);  
- de motie-Halsema/Bakker over beperking van reclame bij de publieke omroep (28000-VIII, nr. 32);  
- de motie-Halsema/Van Bommel over herstel van de omroepreserve (28000-VIII, nr. 33);  
- de motie-Halsema c.s. over een stimuleringsfonds voor publieke digitale dienstenontwikkeling (28000-VIII, nr. 34);  
- de motie-Nicolai c.s. over onderscheidend programmeren (28000-VIII, nr. 35);  
- de motie-Nicolai/Bakker over het vrijgeven van omroepgegevens (28000-VIII, nr. 36);  
- de motie-Van Bommel/Halsema over toezicht op de kabel (28000-VIII, nr. 37);  
- de motie-Bakker c.s. over een fonds voor maatschappelijke documentaires en bijzondere journalistieke producties (28000-VIII, nr. 38).

Ten slotte stel ik voor, dinsdag a.s. ook te stemmen over:  
- de motie-Middel/Dittrich over door de partner mishandelde vrouwen (19637, nr. 624).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dinsdag 18 december te stemmen over:  
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 2002 (28000-XII);  
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 2002 (28000-A);

de moties begroting Verkeer en Waterstaat, te weten:  
- de motie-Eurlings/Dijsselbloem over de concessievoorwaarden met de NS (28000-XII, nr. 8);  
- de motie-Eurlings/Dijsselbloem over de managementaanbesteding (28000-XII, nr. 9);  
- de motie-Eurlings c.s. over het goederenvervoer uit de spits (28000-XII, nr. 10);  
- de motie-Eurlings over de achterlandverbindingen (28000-XII, nr. 11);  
- de motie-Eurlings/Leers over ondertunneling van de A2 bij Maastricht (28000-XII, nr. 12);  
- de motie-Dijsselbloem c.s. over een proefproject voor de fietschip (28000-XII, nr. 13);  
- de motie-Dijsselbloem/Eurlings over vertragingschade (28000-XII, nr. 14);  
- de motie-Dijsselbloem/Depla over het gebied Overschie bij de A13 (28000-XII, nr. 15);  
- de motie-Dijsselbloem c.s. over de sociale veiligheid in het openbaar vervoer (28000-XII, nr. 16);  
- de motie-Depla c.s. over een actieprogramma voor Rijkswaterstaat (28000-XII, nr. 17);  
- de motie-Depla c.s. over het Zandmaasproject (28000-XII, nr. 18);  
- de motie-Van der Steenhoven c.s. over een bedrijfsvervoerplan (28000-XII, nr. 19);  
- de motie-Van der Steenhoven over tourniquets (28000-XII, nr. 20);  
- de motie-Depla over de watertoets (28000-XII, nr. 21);  
- de motie-Hofstra/Eurlings over beboeting bij snelheidsovertredingen (28000-XII, nr. 22);  
- de motie-Hofstra c.s. over de dienstverlening van de NS (28000-

XII, nr. 23);  
- de motie-Van Bommel over verschraling van het openbaar vervoeraanbod (28000-XII, nr. 24);  
- de motie-Van Bommel/Van der Steenhoven over fietschips (28000-XII, nr. 25);  
- de motie-Giskes c.s. over de maximumsnelheid voor bussen (28000-XII, nr. 26);  
- de motie-Ravesteyn c.s. over calamiteitenbestrijding rond het Noordzeekanaal (28000-XII, nr. 27);  
- de motie-Stellingwerf over budgettaire neutraliteit bij invoering van de kilometerheffing (28000-XII, nr. 28);  
- de motie-Van den Berg over de overzetveren (28000-XII, nr. 29).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2002 (28000-XVI)**,

- van:  
- de motie-Van der Vlies c.s. over het Centrum voor ethiek en beleid (27423, nr. 22);  
- de motie-Buijs c.s. over een nota Chronisch zieken (28000-XVI, nr. 41);  
- de motie-Buijs c.s. over een plan van aanpak Brabant medical school (28000-XVI, nr. 42);  
- de motie-Buijs over uitbreiding van het capaciteitsorgaan (28000-XVI, nr. 43);  
- de motie-Buijs/Hermann over een toevoeging aan de budgetten van revalidatie-instellingen (28000-XVI, nr. 44);  
- de motie-Mosterd c.s. over de vorming van zelfstandige steunpunten (28000-XVI, nr. 45);  
- de motie-Mosterd c.s. over financiering van de maatschappelijke opvang (28000-XVI, nr. 46);  
- de motie-Mosterd/Buijs over een kostendekkend PGB voor palliatieve zorg (28000-XVI, nr. 47);  
- de motie-Arib over financiering van de gehandicaptenzorg (28000-XVI, nr. 48);  
- de motie-Arib/Hermann over de GGZ en de geclausuleerde openeinderegeling (28000-XVI, nr. 49);  
- de motie-Arib c.s. over een integrale reactie op het rapport van het PMB (28000-XVI, nr. 50);