

Voorzitter

betreft niet alleen het bewijsmateriaal, maar ook de verdere plannen van de Verenigde Staten. Ook zou ik ruimte willen hebben voor een eventueel overleg over de door de heer Koenders gevraagde brief.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Wij hebben met het kabinet afgesproken dat wij geïnformeerd worden over ontwikkelingen die zich voordoen. Uiteraard past daar bepaalde informatie bij. Ik ga er niet vanuit dat wij hier het bewijs toetsen, maar dat wij een oordeel van de regering krijgen. Voor het overige willen wij ons niet op een dusdanig gedetailleerde wijze laten informeren dat wij wellicht ook nog de militaire plannen erbij gaan betrekken. Ik verzoek de regering dan ook om een beoordeling. Ik verzoek haar verder de consequenties die zij daaraan verbindt aan te geven en het daarbij te laten.

De heer **Van Middelkoop** (Christen-Unie): Mevrouw de voorzitter. Ik weet nu al dat u dit deel van het stenogram gaat doorsturen naar het kabinet. Daar heeft u groot gelijk in. Ik wil er daarom het volgende aan toevoegen.

Ik vind het een rare regeling van werkzaamheden. Ik hoor de heer Hoekema al over een overleg praten tijdens de regeling. Daarmee marcheert hij ver voor alle muziek uit.

Over het verzoek van de heer Koenders merk ik op dat het kabinet heeft toegezegd ons voorzover mogelijk geïnformeerd te houden. Wij moeten er ook rekening mee houden dat het kabinet om hem moverende redenen ons eventueel achteraf kan informeren. Ook dat is afgesproken.

De heer **Koenders** (PvdA): Over de vluchtelingen wil ik opmerken dat de regering de Kamer daarover een notitie heeft toegezegd bij het algemeen overleg van vorige week.

In reactie op de vragen van de heer Weisglas en, impliciet, van de heer Van Middelkoop wil ik alleen zeggen dat het gezien de ontwikkelingen van vandaag alleszins van belang is dat het parlement zelf om een brief van de regering vraagt waaruit blijkt of bewijsmateriaal naar Nederland is gestuurd. In antwoord op de opmerkingen van de CDA-fractie herhaal ik dat ik duidelijk heb

gevraagd op welke wijze het parlement kan worden ingelicht. Uiteraard moet dat door de regering op een opportune wijze worden gedaan.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over een motie**, ingediend bij het debat over **het Pachtnormenbesluit**, te weten:
- de motie-Depla/Rietkerk over aanpassing van de verhoging van de pachtnormen (27924, nr. 2).

(Zie vergadering van 25 september 2001.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Invoering van de mogelijkheid om de statuten van Friese verenigingen en stichtingen in het Fries op te stellen (27647)**.

(Zie vergadering van 25 september 2001.)

De **voorzitter**: De heer Atsma trekt zijn amendement op stuk nr. 6 in.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van der Hoek/Hoekema (stuk nr. 8) tot invoering van een nieuw artikel IA.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik merk op dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement een nieuw artikel IA is ingevoegd.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Comptabiliteitswet houdende uitbreiding van de onderzoeksbevoegdheden van de Algemene Rekenkamer ten aanzien van de besteding van gelden die ten laste komen van de begroting van de Europese Unie (achtste wijziging van de Comptabiliteitswet) (27571)**.

(Zie vergadering van 26 september 2001.)

De **voorzitter**: De heer Bolhuis trekt zijn amendement op stuk nr. 6 in.

De heer **Bolhuis** (PvdA): Voorzitter. Vanochtend is een nota van wijziging van het ministerie van Financiën binnengekomen. Dat is een tamelijk fundamenteel punt. Ik verzoek u daarom alsnog om een heropening van de beraadslaging en nu niet over te gaan tot stemming.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij een zinnig verzoek. Ik neem aan dat dit ook geldt voor wetsvoorstel 27572.

De heer **Bolhuis** (PvdA): Ja, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de Kamer instemt met het verzoek van de heer Bolhuis. Als vanochtend inderdaad een nota van wijziging is binnengekomen, lijkt mij dat een redelijke vraag. Ik stel voor, overeenkomstig het verzoek te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **ontwikkelingsverdragen**, te weten:
- de motie-Verburg/Van Middelkoop over de effectiviteit van de DOV (28000-V, nr. 7);
- de motie-Dijksma/Hoekema over een kritische toetsing van de verdragen (28000-V, nr. 8).

(Zie vergadering van 27 september 2001.)

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter.