

# 32ste vergadering

Woensdag 5 december 2001

Aanvang 10.15 uur

## Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 109 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Augusteijn-Esser, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Van Blerck-Woerdman, Blok, Bolhuis, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, De Cloe, Cornielje, Cörüz, Crone, Depla, Van Dijke, Dijkma, Dijkstal, Dijsselbloem, Dittrich, Van den Doel, Duivesteyn, Feenstra, Geluk, Van Gent, Giskes, Halsema, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Hessing, Van der Hoek, Hoekema, Hofstra, Ten Hoopen, Horn, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Molenaar, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Van Nieuwenhoven, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, De Pater-van der Meer, Pitstra, Poppe, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rietkerk, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schoenmakers, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaïj, Van der Steenhoven, Stroeken, De Swart, Swildens-Rozendaal, Udo, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, Waalkens, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga en Zijlstra,

en mevrouw Borst-Eilers, vice-minister-president, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Herfkens, minister voor Ontwikkelingssamenwerking, de heer Remkes, staatssecretaris van

Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en mevrouw Vliegthart, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Slob, Stellingwerf, Noorman-den Uyl en Smits, wegens bezigheden elders;

Barth, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

---

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 14 november 2001 over het **landenbeleid**.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Het blijkt soms heel moeilijk om in de hectiek van allerlei belangrijke onderwerpen ook aandacht te blijven geven aan zo een belangrijk onderwerp als Burkina Faso en onze relatie daarmee op het gebied van ontwikkelingssamenwerking.

Wij hadden al grote moeite met de rol van Burkina Faso in de regionale conflicten, zoals in Liberia en Angola. Dat was ook de aanleiding voor ons om in het algemeen overleg dat wij met de minister hadden, erop aan te dringen dat zij niet overgaat tot het hervatten van macrosteun. De minister heeft ons niet kunnen overtuigen van de noodzaak om dat nu wel te doen. Bovendien heeft zij

zelf toegegeven dat de president en zijn ambtenaren een dubieuze rol spelen in de regionale conflicten.

Inmiddels hebben wij nieuwe informatie gehad over het functioneren van overheidsinstellingen. Daarbij bleek er bij de EU een rapport beschikbaar te zijn, waarvan ik alleen drie belangrijke onderwerpen noem die worden aangegeven. Het betreft problemen waardoor het erg moeilijk is om met Burkina Faso samen te werken. Ik noem het ontbreken van gesprekspartners op regeringsniveau met wie open en constructief samengewerkt kan worden. Er worden voorts vraagtekens gezet bij de prioriteiten die de overheid stelt bij de besteding van de middelen; de budgetten van de president en van defensie lijken buiten elke regulering te vallen. Verder wordt aangegeven dat er geen maatregelen zijn voorzien waardoor de economische groei ten goede komt aan de armen. Dat zijn toch heel belangrijke onderwerpen voor ontwikkelingssamenwerking.

Ik heb hierover vragen gesteld, waarop de minister antwoord heeft gegeven. Zij draagt twee argumenten aan waarom dat rapport niet zo belangrijk zou zijn: het zou gaan om een intern document en het zou achterhaald zijn. Dat het een intern document is en onverbloemd die problemen noemt, betekent alleen maar dat daardoor de waarde van het stuk stijgt. Dat het achterhaald zou zijn, is ongeloofwaardig, want binnen vier maanden kun je niet het probleem oplossen. Ik leg daarom de volgende motie aan de Kamer voor.

---

Motie

---

De Kamer,