

Zalm

moment dat de koers stijgt tot 25% boven de emissiekoers. Dit geldt voor het management. Voor het gewone personeel is de regeling plezieriger. Voor hen geldt als criterium de emissiekoers zonder de opslag van 25%. Op dit moment zijn de opties dus niet veel geld waard.

Tegen mevrouw Voûte zeg ik dat het beleid in bredere zin uiteraard op de aandeelhoudersvergadering aan de orde moet worden gesteld, zij het dat dit meer "for the record" is dan dat wij hieraan veel plezier kunnen beleven. Op zich zijn wij vrij goed op de hoogte van de strategische beslissingen waardoor de schuldenproblematiek is ontstaan. Het kan echter geen kwaad als dit op de aandeelhoudersvergadering nog eens aan de orde komt.

De heer Vendrik merkte op dat de Staat voor 3,8 mld gulden aandelen koopt, maar verder geen invloed kan uitoefenen. Dat is inderdaad waar. Met het "corporate governance"-systeem in Nederland wordt weinig invloed toegekend aan de aandeelhouders. Soms vinden wij dat heel prettig en soms, zeker als de Staat aandeelhouder is, vindt de heer Vendrik dat onprettig. Zo is het systeem nu eenmaal. De regering is in ieder geval voornemens om de aandeelhoudersvergadering op meerdere onderdelen meer invloed toe te kennen. Dit geldt onder andere voor het beloningsbeleid in algemene zin van de Raad van bestuur. Daaraan wil ik graag bijdragen.

De heer Eurlings heeft gevraagd of ik op de hoogte was van de salarisregeling. Uiteraard was ik niet op de hoogte van de details van de salarisregeling. Het is ook niet mijn bevoegdheid om daar in detail van op de hoogte te zijn. De voorzitter van de Raad van commissarissen heeft bij het aantreden van de heer Scheepbouwer gezegd dat er een agressief resultaatafhankelijk beloningsvoorwaardenpakket met de heer Scheepbouwer was overeengekomen. Dat was dus wel bekend.

Nogmaals, het was erg moeilijk om een gekwalificeerde ondernemer te krijgen die leiding wilde geven aan een onderneming die er op dat moment – begin september – buitengewoon beroerd voorstond. Ik ben blij dat de heer Scheepbouwer dat heeft willen doen en dat wij sindsdien een behoorlijke voortgang hebben geboekt. Ik denk dat wij dat ook moeten waarderen.

De heer **Eurlings** (CDA): Het is dus de optieregeling die de heer Scheepbouwer over de brug heeft getrokken. Ik vraag de minister echter of hij bereid is om, als grootste aandeelhouder, bij de volgende algemene vergadering van aandeelhouders te zeggen dat de bedoelde regeling exorbitant is, gelet op de situatie bij KPN en de offers die de werknemers moeten brengen.

Minister **Zalm**: Zodra er een wettelijke bevoegdheid is voor de aandeelhoudersvergadering om zich met het beloningsbeleid te bemoeien, zal ik die wettelijke bevoegdheid gebruiken. Ik hoop ook dat het wetsvoorstel snel tot wet wordt.

Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Leers.

De heer **Leers** (CDA): Voorzitter. Het zal u niet ontgaan zijn dat gisteravond een brief is binnengekomen van de minister van Justitie naar aanleiding van het interpellatiedebat van twee weken geleden. In die brief geeft de minister van Justitie te kennen dat hij niet bereid is om de door de fracties van de Partij van de Arbeid en het CDA ingediende motie uit te voeren. Het lijkt mij wenselijk, gegeven de politieke situatie die is ontstaan naar aanleiding van deze brief, dat wij hierover op korte termijn een spoeddebat voeren. Ik verzoek u dan ook om ruimte te maken op de agenda van de Kamer en om dit debat op zo kort mogelijke termijn te mogen voeren.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Wij steunen dit verzoek vanzelfsprekend. Wij hebben echter ook nog een brief te goed van de minister van Verkeer en Waterstaat over onze motie over de zwarte lijst. Wij willen die brief graag ontvangen voorafgaand aan het spoeddebat. Dat betekent dat wij die brief zo spoedig mogelijk willen hebben.

De heer **Van den Berg** (SGP): Ik steun dit verzoek. Ik kondig aan dat ik in dat kader zal vragen om mijn aangehouden motie, die zich ook op dit onderwerp richt, weer op de agenda te plaatsen zodat die

opnieuw in het debat kan worden betrokken.

Mevrouw **Verbugt** (VVD): Ik vraag de fractie van GroenLinks of haar verzoek betekent dat minister Netelenbos bij het debat aanwezig behoort te zijn.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Aangezien het een brief is die door haar ondertekend zal worden, lijkt ons dat logisch.

De **voorzitter**: Ik vraag mij af of wij geen twee spoeddebatten aanvragen op deze manier.

De heer **Leers** (CDA): Ik vind het verzoek van mevrouw Halsema te billijken. Als het mogelijk is, wil ik die brief inderdaad ook graag hebben. Deze brief is immers betrokken in de brief van de minister van Justitie en in het debat. Het lijkt mij dan ook op zijn plaats dat de minister van Verkeer en Waterstaat daarbij aanwezig is.

De **voorzitter**: Ik stel voor om het verzoek van mevrouw Halsema zo spoedig mogelijk aan het kabinet door te geven. Ik hoop dat wij de bedoelde brief heden nog kunnen ontvangen. Ik kan mij voorstellen dat wij het debat vanavond nog voeren. Dan moeten wij binnen nu en een paar uur op de hoogte worden gebracht van de brief van de minister van Verkeer en Waterstaat. Als dat niet kan, lijkt mij dat een complicatie te vormen.

De heer **Leers** (CDA): Ik begrijp dat agendatechnische overwegingen u brengen tot een voorstel om het debat vanavond te voeren. Ik vraag u echter ook begrip voor het feit dat wij dit debat uiteraard inhoudelijk goed willen voorbereiden. Ik vraag u daarom, te kijken of er ook morgen een mogelijkheid is om het debat op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Dat kan natuurlijk ook. Ik reageer echter op uw verzoek om een spoeddebat te houden en hiervoor zo snel mogelijk ruimte te maken op de agenda. Nu dacht ik voor één keer: ik zit goed, want wij doen het dan meteen vanavond. Dat is echter ook weer niet de bedoeling, begrijp ik.

De heer **Leers** (CDA): Tussen vanavond en morgen zie ik niet zo'n



De heer Leers (CDA)

© M. Sablerolle – Gouda

geweldig groot verschil als het gaat om spoed.

De **voorzitter**: Sorry, ik dacht "spoed is spoed". Als wij echter het spoeddebat op de agenda van morgen zetten, vind ik dat wij eerst de eerste termijn van het OCW-debat moeten afmaken. Morgen zal dan in de loop van de dag, op het moment dat deze eerste termijn klaar is, met het spoeddebat begonnen worden. Anders krijgen wij een rare agenda. Maar alles kan, hoor.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Wij hebben de voorkeur om het spoeddebat zo spoedig mogelijk te laten plaatsvinden. Wat ons betreft kan het debat dus hedenavond plaatsvinden. Wij vinden bovendien dat de brief van de minister van Verkeer en Waterstaat het debat niet moet ophouden dat naar aanleiding van de brief van de minister van Justitie gevoerd moet worden. Wij willen het graag combineren, als het kan. Wij voeren echter het debat liever vandaag.

De heer **Van Dijke** (ChristenUnie): Als nu toch gesproken gaat worden over voorkeuren, geef ik als mijn voorkeur aan dat wij het debat morgenochtend voeren, zodat wij nog even de tijd hebben om onszelf te bezinnen op de vraag wat onze

insteek zal zijn op allerlei ontwikkelingen, brieven en zo meer.

De heer **Dittrich** (D66): Mevrouw de voorzitter. Ook de fractie van D66 geeft de voorkeur aan een debat morgen. Ik laat het aan u over of dat voor of na de behandeling van de begroting van OCW is.

Mevrouw **Verbugt** (VVD): Ook de fractie van de VVD hecht aan een goede en fatsoenlijke voorbereiding. Ook onze voorkeur gaat uit naar morgen.

De **voorzitter**: Mijnheer Leers, u krijgt behoorlijk wat bijval voor uw verzoek om morgen te debatteren.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter. De minister is tijdens de interpellatie gevraagd, de tekst van de transactiebeschikking die tussen het openbaar ministerie en de aannemers is overeengekomen, over te leggen. Hij zou zich er nog op beraden of hij dat zou doen. Voorafgaand aan het debat zou ik graag zijn antwoord daarop horen en zo mogelijk ook de tekst van de beschikking krijgen.

De **voorzitter**: Ook dat zullen wij doorgeleiden naar het kabinet. In de loop van de middag zal ik beslissen of wij morgenochtend om kwart over tien met het debat beginnen. Dat

hangt er ook een beetje van af hoe snel vanavond de eerste termijn van het debat over de begroting van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen verloopt. Ik vind wel dat wij de woordvoerders onderwijs in hun waarde moeten laten. Als het toch niet vanavond hoeft, kunnen wij ook morgenochtend om elf uur of twaalf uur wel met het debat beginnen. Ik zal er nog over nadenken, maar u weet nu ongeveer hoe dat zou kunnen landen.

Het woord is aan mevrouw Van 't Riet.

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Voorzitter. Op 13 november heeft een overleg met de staatssecretaris voor volkshuisvesting over het meerjarig huurbeleid plaatsgevonden. Mede namens de fracties van PvdA en GroenLinks verzoek ik u, het verslag van dit overleg op de agenda van de Kamer te plaatsen.

De **voorzitter**: Heeft dit heel veel haast, mevrouw Van 't Riet?

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Het heeft niet veel haast; als het deze week maar een keer kan.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer hier later een voorstel over doen.

Het woord is aan de heer Van Bommel.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. Gisteren heeft de Amerikaanse president Bush dreigende taal gesproken aan het adres van Irak: als dat land geen wapeninspecties toelaat, zal het daar wat van merken. Daarmee lijken de geesten rijp gemaakt te worden voor een militaire aanval op Irak. Eerder is daar in de Kamer in het kader van de strijd tegen het terrorisme al over gediscussieerd.

Ik zou de regering graag om een standpunt over de nieuwe dreiging willen vragen, mede in het licht van de toekomstige aanwezigheid van Nederlandse militairen in de regio. Ik vraag, daarbij ook in te gaan op het mandaat van die militairen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Als er een brief komt zou ik graag nog een aanvullende vraag stellen, namelijk in hoeverre de sancties die nu worden uitgevoerd, Irak wel bewegen tot het naleven van de afspraken over wapeninspectie.

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Hermann.

Mevrouw **Hermann** (GroenLinks): Voorzitter. Vorige week hebben diverse kranten ons bericht over het tekortschieten van de dak- en thuislozenopvang. Onder de ongeveer 40.000 à 50.000 mensen die geen onderdak hebben, bevinden zich zeer veel ex-psychiatrische patiënten, zogenaamde zorgwekkende zorgmijders, met aandoeningen die nauwelijks verschillen van die van de cliënten van de geestelijke gezondheidszorg. Mijn vraag aan de regering is of zij de Kamer in een brief zou willen meedelen of en zo ja, op welke wijze deze mensen in aanmerking kunnen komen voor een persoonsgebonden budget voor begeleiding door de geestelijke gezondheidszorg. De hulpverleners kunnen hen dan gericht ondersteunen. Zijzelf krijgen meer mogelijkheden voor zelfredzaamheid.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend tijdens het debat over de **evaluatie van de Koppelingswet**, te weten:

- de gewijzigde motie-Middel/Duivesteijn over clandestiene door- en onderverhuur (19637, nr. 627);
- de motie-Middel/Dittrich over door de partner mishandelde vrouwen (19637, nr. 624);
- de motie-De Wit over de huursubsidiereregels (19637, nr. 625);
- de motie-Wijn/Rietkerk over controle op verblijfsrechten (19637, nr. 626).

(Zie vergadering van 20 november 2001.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Middel stel ik voor, de motie-Middel/Dittrich (19673, nr. 624) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de gewijzigde motie-Middel/Duivesteijn (19637, nr. 627).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, met uitzondering van het lid Kortram, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Wit (19637, nr. 625).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Wijn/Rietkerk (19637, nr. 626).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de uitslag van de stemming onduidelijk is, zodat er hoofdelijk gestemd zal worden.

Vóór stemmen de leden: O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Cörüz, Van Dijke, Dijkstal, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaï, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn en Van der Vlies.

Tegen stemmen de leden: Waalkens, Wagenaar, Van Walssem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Barth, Belinfante, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker, De Cloe, Crone, Depla, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Duivesteijn,

Feenstra, Van Gent, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Horn, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Vendrik, Van Vliet en M.B. Vos.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de motie met 71 tegen 68 stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend tijdens het debat over **mensensmokkel**, te weten:

- de motie-Albayrak/Hoekema over de bestrijding van mensensmokkel (27204, nr. 13);
- de motie-Kamp c.s. over ongedocumenteerde asielzoekers (27204, nr. 14)

(Zie vergadering van 20 november 2001.)

In stemming komt de motie-Albayrak/Hoekema (27204, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kamp c.s. (27204, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met 71 tegen 68 stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend tijdens het debat over **intensive care**, te weten:

- de motie-Kant over het opstellen van een deltaplan (28008, nr. 9);
- de motie-Buijs c.s. over een stimuleringsfonds opleidingen (28008, nr. 10);
- de motie-Arib/Buijs over diverse maatregelen (28008, nr. 11).