
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het op 9 december 1994 te New York totstandgekomen Verdrag inzake de veiligheid van VN-personeel en geassocieerd personeel (Trb. 1996, 62) (27454, R1668)**.

(Zie vergadering van heden.)

De artikelen 1 en 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van **de Terrorisme-verdragen (28028, 28029, 28030, 28031)**, te weten:

- de motie-Niederer c.s. over het Centraal bureau fondsenwerving (28028, 28029, 28030, 28031, nr. 10).

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt de motie-Niederer c.s. (28028, 28029, 28030, 28031, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (afschaffing vrijstelling enkele overheidsbedrijven en voorkoming incidentele voor- en nadelen) (27784)**.

(Zie vergadering van heden.)

De artikelen I t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2002 (28000-XI)**.

(Zie vergadering van 20 november 2001.)

De **voorzitter**: Door mij zijn schriftelijke antwoorden ontvangen van de minister en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op vragen, gesteld in eerste termijn.

Deze antwoorden zullen worden opgenomen in een bijvoegsel bij de Handelingen van deze vergadering.

(Het bijvoegsel is opgenomen aan het eind van deze editie.)¹

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Pronk**: Voorzitter. Ik dank de geachte afgevaardigden dat zij de moeite hebben genomen, zeer uitvoerig stil te staan bij de begroting voor 2002, die voor collega Remkes en mij de laatste begroting is in deze kabinetsperiode. Dit geldt natuurlijk voor alle kabinetsleden. Vele geachte afgevaardigden hebben daarom niet alleen gekeken naar de begroting voor 2002, maar hebben ook het beleid over de afgelopen kabinetsperiode en de resultaten daarvan aan een beschouwing onderworpen. Door de bank genomen was het oordeel genuanceerd en positief, met een aantal kanttekeningen.

De **voorzitter**: Ik verzoek degenen in de wandelgangen, hun besprekingen op een andere plaats voort te zetten.

Minister **Pronk**: Ik zal mij in mijn beantwoording beperken tot de hoofdlijnen. Ik heb al een aantal vragen schriftelijk beantwoord en aan het eind van mijn termijn geef ik nog antwoord op een aantal specifieke vragen.

Een aantal leden van de Kamer is ingegaan op de stelling van de milieubeweging dat het de afgelopen tien jaar niet zoveel beter is gegaan. De laatste tien jaar zouden zijn verspild. De heer Klein Molekamp heeft daaraan de vraag verbonden: moet je die milieubeweging eigenlijk wel steunen?

Met het verwisselen van mijn leesbril voor een gewone bril, merk ik dat ik de heer Klein Molekamp niet in de zaal is. Ik vind het niet erg dat hij afwezig is, maar ik wil graag dat hij hoort wat ik zeg.

De **voorzitter**: Ter voorbereiding van zijn tweede termijn moet hij uw woorden dan maar nalezen in het stenogram. Dit onderwerp stond op de agenda voor 13.30 uur; ik kan er dus weinig aan doen.

Mevrouw **Augusteijn-Esser** (D66): Ik wijs u erop dat de heer Klein Molekamp wellicht in verwarring is gebracht door de commotie zojuist rondom de stemmingen. Ik denk dat hij veronderstelt dat de beraadslaging over het stank- en ammoniakbeleid zou worden heropend.

De **voorzitter**: Dat is niet aan de orde geweest. Het ging er alleen om of wij vanmiddag nog zouden stemmen.

Minister **Pronk**: De heer Klein Molekamp zei dat de milieubeweging niet meer moest worden gesteund, aangezien zij met onjuiste cijfers komt, die de resultaten van het milieubeleid in een slechter daglicht stellen dan verantwoord is. Ik vind dat het milieubeleid gebaat is bij volkomen juiste gegevens. Het zou het beleid kwaad doen, als het zou worden gebaseerd op bewust gemanipuleerde, verkeerd met elkaar vergeleken of verkeerd gegroepede cijfers. Daaraan maak ik mijzelf op geen enkele wijze schuldig, ook al kun je iedere statistiek altijd wel van enig commentaar voorzien.

De cijfers die in het rapport van de milieubeweging "De ontgroening van Nederland" zijn opgenomen, zijn besproken en gevalideerd door het RIVM. Ik heb ze opnieuw laten natrekken op het departement. Vastgesteld is dat aan de statistische gegevens niet valt te tornen. De cijfers zijn correct. Eerder heb ik al publiekelijk gesteld dat het ook gaat om de keuze van cijfers. In iedere publicatie is sprake van een zekere