

Voorzitter

behandeld worden in de Eerste Kamer.

De heer **Weisglas** (VVD): Ter vermijding van enig misverstand: hierover bestaat geen verschil van mening tussen u en mij of mijn fractie. Nu het zo loopt, wilde ik dit echter nog even in het openbaar uitspreken.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat dit voor alle fracties de reden is om hier vandaag over te willen stemmen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Op de voorlopige stemmingslijst ontbreekt de motie die is ingediend bij het debat over de Verzamelwet SZW-wetten 2001. Mocht die motie niet zo dadelijk in stemming komen, dan stel ik het op prijs dat de stemming daarover wordt toegevoegd aan de agenda van vanmiddag.

De **voorzitter**: Dat zullen wij even bekijken. Ik denk dat dat geen problemen oplevert.

Het woord is aan de heer Hofstra.

De heer **Hofstra** (VVD): Voorzitter. Ik kom nog even terug op uw mededeling dat wij dinsdag zouden kunnen stemmen over de moties inzake het Nationaal verkeers- en vervoersplan. Naar de mening van mijn fractie en van bijna alle andere fracties kan dat niet, omdat de minister ons nog veel heeft toegezegd en wij hier nog informatie over moeten krijgen. Daarom wil ik u vragen om hier niet dinsdag over te stemmen, maar later, misschien zelfs pas bij de begroting van Verkeer en Waterstaat half december.

De **voorzitter**: Dat is kennelijk niet gecommuniceerd met de griffie. Ik neem nu in ieder geval het voorstel dat ik terzake gedaan heb, terug. Later zal ik hier een nieuw voorstel voor doen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Enkele wijzigingen in wetten op het terrein van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Verzamelwet SZW-wetten 2001) (27897)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 19 november 2001.)

In stemming komt het amendement-Noorman-den Uyl c.s. (stuk nr. 10, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 10 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Noorman-den Uyl c.s. (stuk nr. 10, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Noorman-den Uyl c.s. (stuk nr. 10, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III t/m XIX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels met betrekking tot de positionering van de reïntegratiediensten van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie (Wet verzelfstandiging reïntegratiediensten Arbeidsvoorzieningsorganisatie) (27549)**.

(Zie vergadering van 21 november 2001.)

De artikelen 1 t/m 19 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het op 26 februari 2001 te Nice tot stand gekomen Verdrag van Nice houdende wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie, de Verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschappen en sommige bijbehorende akten, met Protocolen (Trb. 2001, 47) (27818, R1692)**,

- over:

- de motie-Timmermans over de openbaarheid van het Europees bestuur (27818, R1692, nr. 7);
- de motie-Timmermans c.s. over kennis van het Europees recht (27818, R1692, nr. 8);
- de motie-Scheltema-de Nie c.s. over overbelasting van het Hof (27818, R1692, nr. 9);
- de motie-Verhagen c.s. over meerderheidsbesluitvorming (27818, R1692, nr. 10);
- de motie-Van den Berg/Van Middelkoop over de subsidiariteitscriteria (27818, R1692, nr. 11).

(Zie vergadering van 21 november 2001.)

De artikelen 1 t/m 5 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter. Ik wil niet verhehlen dat de goedkeuring van het Verdrag van Nice de SGP-fractie voor een moeilijke afweging heeft geplaatst. De SGP is zoals bekend tegen een verdere federalisering van Europa, en zal dat ook blijven. Het Verdrag van Nice bevat elementen die in die richting gaan, zij het niet in die mate als vele anderen hadden gewenst. Anderzijds moet bedacht worden dat het Verdrag van Nice primair beoogt de uitbreiding met een aantal