

## Giskes

De heer **Van den Berg** (SGP): Ik betreur het tijdstip, gezien de gevoeligheid van deze materie. Kan dit antwoord echt niet volgende week dinsdag hier zijn?

De **voorzitter**: Ik zal mij met de minister van Justitie verstaan in hoeverre daarvoor een mogelijkheid is.

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Voorzitter. Dat laatste verzoek van de heer Van den Berg zou ik willen steunen.

Onze fractie wil graag de motie op stuk nr. 4 bij dit onderwerp aanhouden in afwachting van de brief van het kabinet en de discussie die over die brief ongetwijfeld zal volgen.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter. Nu de situatie zo is dat de motie op stuk nr. 1 is aanvaard en de minister daarover nog een oordeel geeft, wil ik u ten aanzien van de motie op stuk nr. 5 van mijn hand het volgende verzoeken. Deze motie geeft een oordeel over datgene wat er de achterliggende week is gepasseerd op het punt van de schikking. Nu er kennelijk nog een mogelijkheid is – dat wordt althans onderzocht – van enigerlei wijze van heroverweging, vind ik het zuiverder om deze motie aan te houden en vandaar dat ik u verzoek deze motie op dit moment van de stemmingslijst af te voeren.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van der Steenhoven stel ik voor zijn motie (28093, nr. 4) van de agenda af te voeren. Voorts stel ik op verzoek van de heer Van den Berg voor, ook diens motie (28093, nr. 5) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Gijzel/Leers (28093, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Leers/Van Gijzel (28093, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van belastingwetten in verband met dividendstripping en het verlenen van optierechten aan werknemers (27896)**,  
- over:  
- de motie-Hindriks/Ten Hoopen over het fiscaal behandelen van optiepakketten (27896, nr. 8).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Hindriks** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. De fractie van de Partij van de Arbeid is voor belonen met opties, waarbij fiscale faciliteiten voor optierechten wat ons betreft beperkt dienen te worden tot situaties waar sprake is van een reële verhouding tussen geleverde prestatie en het te behalen voordeel. Daartoe strekt het amendement op stuk nr. 7. Wij hebben echter vastgesteld dat de Kamer het debat daarover eerst nog verder wil voeren, alvorens conclusies te trekken. De ingediende motie dient om de daarvoor benodigde informatie op tafel te krijgen; wij stemmen daar later over. Dat is aanleiding om op dit moment het amendement op stuk nr. 7 in te trekken. Een fiscale stimulans om medewerkers te laten delen in de vermogensaanwas vinden wij wenselijk. Dit is voor ons reden om het onderhavige wetsvoorstel te steunen.

De **voorzitter**: Het amendement-Hindriks (stuk nr. 7) is ingetrokken.

De artikelen I t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hindriks/Ten Hoopen (27896, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Regels inzake stankemissie van veehouderijen in ontwikkelings- en verwevingsgebieden (Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden) (27835);**  
- **het wetsvoorstel Regels inzake ammoniakemissie uit tot veehouderijen behorende dierenverblijven (Wet ammoniak en veehouderij) (27836).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De heer **Oplaat** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Tijdens de kabinetsformatie en het opstellen van het regeerakkoord is afgesproken om het ammoniakbeleid uitsluitend op emissie te gaan baseren; het zogenaamde emissiespoor: geen depositie meer maar emissie. Met veel hangen en wurgen en na veel vijven en zessen is het op de valreep gelukt, nog in deze kabinetsperiode een wetsvoorstel naar de Kamer te sturen. Dat is een goede zaak want het behoeft afhandeling. Dat neemt echter niet weg dat het sneller had gekund. Ook de Kamer is mede debet aan de vertraging. Al met al moet er nu wel duidelijkheid komen!

Het ammoniakbeleid kent een lange geschiedenis. Bekend en berucht zijn de foto's van stervende bomen in een brochure van het ministerie van VROM. En wat bleek achteraf? De foto's waren geïmporteerd uit Tsjechië. Zij waren ingevlogen om hier te waarschuwen voor het grote ammoniakgevaar. Verschillende mensen hebben daarvan dankbaar gebruikgemaakt en het paniekgevoel versterkt. Ik herinner mij nog discussies aan het begin van de jaren negentig dat er geen boom meer zou overleven. Depositie was het grote credo. Depositie betekende dat bij een nieuwe vergunning een boer op 100 m afstand van verzuringsgevoelig object één koe zou mogen houden