

Stellingwerf

minister hier opheldering over geven?

Ik wil aandacht vragen voor de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van gemengde bedrijven in de kwetsbare zone, wat ons betreft de zone van 250 m. Op een vraag daarover meldt de minister dat voor bedrijven met hoofdzakelijk melkvee het emissieplafond van 800 kg geldt. Dit biedt volgens onze informatie in de praktijk onvoldoende soelaas ten aanzien van de intensieve tak van het bedrijf. Graag een reactie op het voorstel van LTO om voor gemengde bedrijven in de zones een apart emissieplafond voor de intensieve tak in te stellen, omdat die gemengde bedrijven toch met heel specifieke problemen kampen.

Ten aanzien van de beoogde overgangstermijnen voor het aanpassen van de stallen wil ik graag de volgende opmerkingen maken. Ik ben blij met de toezegging van de regering om voor de melkveehouderij geen emissie-eisen voor bestaande stallen meer te stellen. Ook ben ik ingenomen met de geboden mogelijkheid tot het gefaseerd aanpassen van de stallen. Naar mijn mening komt dit in belangrijke mate ten goede aan de proportionaliteit van de op te leggen maatregelen. In de nota naar aanleiding van het verslag geeft de minister aan bereid te zijn voor kleine bedrijven langere overgangstermijnen in te stellen. Ik zou de regering, met het oog op het door haarzelf aangehaalde redelijkheidsbeginsel, willen vragen dat niet alleen voor kleine bedrijven te overwegen, maar generiek de overgangstermijnen te verlengen. Ten eerste voorkomt dat een oeverloze discussie over wat als een klein bedrijf kan worden beschouwd en wat niet, met daarbij altijd de onvermijdelijke grensgevallen. Ten tweede kan hiermee beter aangesloten worden bij het Europees beleid ten aanzien van welzijnseisen. Dit zorgt tevens voor een integrale afweging van zowel eisen tengevolge van ammoniak als van eisen op het gebied van dierenwelzijn. Een dergelijke integrale afweging lijkt me noodzakelijk om te voorkomen dat bij afzonderlijke beschouwing van beide aspecten tegenstrijdige eisen gaan worden gesteld aan agrariërs voor het bouwen van huisvestingsystemen. Concreet komt dit erop neer de overgangstermijnen te

verlengen van 2008 naar 2013 voor de varkenshouderij en naar 2012 voor de pluimveehouderij in verband met dan ingaande termijnen voor ombouw op die onderdelen die ik zo-even noemde. Ik overweeg op dit punt een motie in te dienen.

Er lijken binnen afzienbare termijn nieuwe problemen op ons af te komen, met name op de sector zelf. Op dit moment worden bedrijven bij de vergunningsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet op het gebied van ammoniak aanmerkelijk strenger beoordeeld dan in het kader van de Wet milieubeheer. Die twee sporen lijken mij onwenselijk. Hoe is de afstemming op dit punt geregeld. Dit is van des te groter belang wanneer de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden in de Natuurbeschermingswet zijn ondergebracht. Het aantal bedrijven dat hierdoor met een strenger beoordelingskader dan de Wet milieubeheer toepast wordt geconfronteerd, neemt dan enorm toe. Wij moeten voorkomen dat op het terrein van de ammoniakemissie door een stapeling van regelingen het doel van de Reconstructiewet en het voorliggende wetsvoorstel over ammoniak en veehouderij onderuit wordt gehaald. Op dit punt wil ik dus een heldere reactie van de regering, zodat wij hierover ons oordeel kunnen bepalen.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Na de regeling van werkzaamheden en de stemmingen zullen wij doorgaan met de eerste termijn van deze twee wetsvoorstellen.

De vergadering wordt van 13.30 uur tot 14.15 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- wetsvoorstel Uitvoering van het op 15 december 1997 te New York tot stand gekomen Verdrag inzake de bestrijding van terroristische bomaanslagen (Trb. 1998, 84) en het op 9 december 1994 te New York tot stand gekomen Verdrag inzake de veiligheid van VN-personeel en geassocieerd personeel (Trb. 1996, 62) (28028);
- voorstel van (Rijks)wet Goedkeuring van het op 15 december 1997 te New York tot stand gekomen Verdrag inzake de bestrijding van terroristische bomaanslagen (Trb. 1998, 84) (28029) (R 1700);
- voorstel van (Rijks)wet Goedkeuring van het op 9 december 1999 te New York tot stand gekomen Internationaal Verdrag ter bestrijding van de financiering van terrorisme (Trb. 2000, 12) (28030) (R 1701);
- wetsvoorstel Uitvoering van het op 9 december 1999 te New York tot stand gekomen Internationaal Verdrag ter bestrijding van de financiering van terrorisme (Trb. 2000, 12) (28031).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor 27, 28 en 29 november:
- wetsvoorstel Wijziging van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten, houdende een verbeterde formulering van de hardheidsclausule inzake de export van het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering naar het buitenland (27895).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor 4, 5 en 6 december:
- wetsvoorstel Wet op het BTW-compensatiefonds (27293).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 11, 12 en 13 december de gezamenlijke behandeling van:
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en ontvangsten van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor het jaar 2002 (28000-XV);
- wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Spaarfonds AOW voor het jaar 2002 (28000-E).



Mevrouw Van Nieuwenhoven, kamervoorzitter

© M. Sablerolle – Gouda

Ik stel op verzoek van de vaste commissie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor, de wens te kennen te geven, nadere inlichtingen te ontvangen over de voorgenomen oprichting van de Stichting Centrum Vakopleidingen (28080).

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 19 november van 13.00 tot 15.00 uur van de vaste commissie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Tijdens dit overleg zullen worden behandeld:
- Enkele wijzigingen in wetten op het terrein van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Verzamelwet SZW 2001) (27897).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Mevrouw de voorzitter. De president van de rechtbank in Rotterdam heeft gisteren uitspraak gedaan in kort geding, aangespannen door twee commerciële stations, inzake de verdeling van de frequenties. De president heeft onder andere gezegd dat de staatssecretaris haast moet maken met de verdeling van de frequenties, mede in het kader van

de Europese wet- en regelgeving. Mijn verzoek is of u de staatssecretaris kunt vragen, op korte termijn een reactie te geven op de uitspraak van de president van de rechtbank.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Ik heb net schriftelijke vragen daarover ingediend. Wellicht kunnen die meteen bij het verzoek van de heer Atsma worden betrokken.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Kieswet, houdende verlenging van de duur van de stemming tot negen uur 's avonds alsmede regeling van diverse andere onderwerpen (27673)**,

- over:
- de motie-Rehwinkel c.s. over de maandag of dinsdag als verkiezingsdag (27673, nr. 14).

(Zie vergadering van 31 oktober 2001.)

De **voorzitter**: Het amendement-Luchtenveld c.s. (stuk nr. 16) is ingetrokken.

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 12, A).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66 en de VVD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 12 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel A, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 12, A), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door aanneming van het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 12, B), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fracties van de SGP en de ChristenUnie wordt op hun verzoek aantekening verleend dat zij geacht wensen te worden tegen dit onderdeel te hebben gestemd.

Onderdeel C, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 12, C), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fracties van de SGP en de ChristenUnie wordt aantekening verleend dat zij geacht wensen te worden tegen dit onderdeel te hebben gestemd.

In stemming komt het amendement-Luchtenveld/Rehwinkel (stuk nr. 17, I, A) tot invoeging van een nieuw onderdeel Ca.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 17 voorkomende amende-