

Voorzitter

aanstaande donderdag aan de orde worden gesteld.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Rijpstra.

De heer **Rijpstra** (VVD): Voorzitter. De vorige week vond een gesprek plaats tussen moslimorganisaties, de minister-president en de minister voor het Grote Steden- en Integratie-beleid. Ook hebben jongeren met een voornamelijk islamitische achtergrond een brief aangeboden, waarin zij het betreuren dat terrorisme en moslims sinds de aanslagen in de VS vaak in één adem worden genoemd. Het is een goed initiatief van het kabinet geweest om dit gesprek aan te gaan. Mede namens de fracties van PvdA, CDA, D66, GroenLinks, ChristenUnie, SP en SGP vraagt mijn fractie om een brief waarin het kabinet zijn bevindingen naar aanleiding van dit gesprek beschrijft en aangeeft welke conclusies het hieraan verbindt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Visserijwet 1963 (natuurbelangen en zeevisserij) (27205)**.

(Zie vergadering van 12 september 2001.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met het uitwerken van taalondersteuning en het vastleggen van de eisen om taalondersteuning van allochtone leerlingen te geven (27682)**.

(Zie vergadering van 13 september 2001.)

Onderdeel A van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 6, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de VVD en het CDA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 6 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 8, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 8 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 6, I) en het gewijzigde amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 8, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel A van artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 6, II) en het gewijzigde amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 8, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III en IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 13 september 2001 over **het Pachtnormenbesluit**.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Depla, die zijn maidenspeech zal houden.

□

De heer **Depla** (PvdA): Voorzitter. Dit is een bijzonder moment. Als je namelijk afscheid neemt, wordt meestal als eerste door de voorzitter van de Tweede Kamer het onderwerp van je maidenspeech gememo-reerd. In dit geval gaat het om de vaststelling van de maximale pachtprizen.

Op 13 september hebben wij met de staatssecretaris van gedachten gewisseld over de vaststelling van de pachtprizen. Op basis van een afweging tussen pachters en verpachters stelt de wetgever iedere drie jaar vast hoeveel de pachtprizen mogen stijgen. De regering stelt 20% voor, maar de PvdA komt op basis van dezelfde afweging uit op een ander percentage.