

## Kalsbeek

Staatssecretaris **Kalsbeek**: Het kan zijn – maar dat is in mijn ogen een incidenteel geval – dat een gemeente niet goed is geïnformeerd. Het kan ook zijn dat betrokkenen verhuisd zijn. Men moet toestemming hebben om te verhuizen en de nieuwe gemeente moet dat weten. Het kan bovendien gebeuren dat, als een gemeente geen ontruimings-procedure start, betrokkenen langer in die woningen zitten dan de bedoeling is.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Mijn vraag betrof het doorlopen van uitkeringen. Wat zijn de consequenties als uitkeringen zonder rechtsgrond verstrekt zijn?

Staatssecretaris **Kalsbeek**: Dat ligt nogal ingewikkeld, omdat wij voordat de nieuwe wet in werking trad te maken hadden met een ingewikkelde regelgeving: eerst de procedure om uit te maken of men mocht blijven en daarna de procedure inzake het beëindigen van de voorzieningen. Zolang de laatste procedure niet "met succes" is afgerond, worden de voorzieningen rechtmatig verstrekt.

---

## Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Ik deel mee dat de Kamervoorzitter, mevrouw Van Nieuwenhoven, naar de overzijde van het Binnenhof is overgestoken om daar namens de Tweede Kamer het woord te voeren bij het afscheid van de voorzitter van de Eerste Kamer.

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag:

maandag 1 oktober van 10.15-18.00 uur en maandag 8 oktober van 19.00-23.00 uur, van de vaste commissie voor Justitie:  
- Aanvulling van titel 7.1 (Koop en ruil) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek met bepalingen inzake de koop van onroerende zaken alsmede vaststelling en invoering van titel 7.12 (Aanneming van werk) (23095);

maandag 8 oktober van 10.15-23.00 uur, van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:  
- Wijziging van de Wet luchtvaart

inzake de inrichting en het gebruik van de luchthaven Schiphol (27603);

maandag 12 november van 10.15-15.00 uur, van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:  
- Cultuurdeel begroting;

maandag 19 november van 15.00-23.00 uur, van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:  
- Wijziging van de Wet op de expertisecentra, de Wet op het primair onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de invoering van een leerlinggebonden financiering en de vorming van regionale expertisecentra (regeling leerlinggebonden financiering) (27728);

maandag 19 november van 10.15-15.00 uur, van de vaste commissie voor Economische Zaken:  
- Wijziging van de Mededingingswet in verband met het omvormen van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot zelfstandig bestuursorgaan (27639);

maandag 26 november van 10.15-18.00 uur, van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:  
- Regels betreffende zelfstandige bestuursorganen (Kaderwet zelfstandige bestuursorganen) (27426);

maandag 3 december van 10.15-23.00 uur, van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:  
- Nieuwe algemene regels over de aanleg, het beheer, de toegankelijkheid en het gebruik van spoorwegen alsmede over het verkeer over spoorwegen (Spoorwegwet) (27482);

maandag 3 december van 15.00-23.00 uur, van de vaste commissie voor Economische Zaken:  
- Regels met betrekking tot het onderzoek naar en het winnen van delfstoffen en met betrekking tot met de mijnbouw verwante activiteiten (Mijnbouwwet) (26219);

maandag 10 december van 10.15-18.00 uur, van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:  
- MIT 2002-2004.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Heemst.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Voorzitter. De vorige week heeft de Algemene politievakorganisatie, de ACP, een rapport uitgebracht over de veiligheidsrisico's waaraan politiemensen bloot worden gesteld bij hun optreden in allerlei gevaarlijke situaties. Mede namens collega Nicolaï zou ik de minister van Binnenlandse Zaken willen vragen om snel te komen met een reactie op dit rapport, waarvan de titel luidt: "Blauwe testbuisjes". Met deze ironische titel wordt aangegeven hoe politiemensen zich vaak voelen als ze zich slecht toegerust in allerlei risicosituaties begeven. Graag zien wij dat die reactie vergezeld gaat van een plan van aanpak waarin wordt aangegeven op welke plekken wie zich inspant om met betrekking tot training en toerusting de Nederlandse politie veiliger en zekerder haar werk te laten doen.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Voorzitter. De heer Van Heemst spreekt in dit verband over een korte termijn en ik wijs erop dat wij de volgende week een overleg hebben over de politiemonitor. Dat is wel héél snel, maar ik zou de termijn zó willen stellen dat wij een en ander in elk geval kunnen betrekken bij de behandeling van de politiebegroting. Als dat ook het voorstel van de heer Van Heemst is, zijn wij het eens.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Het is úw voorstel, maar ik sluit mij er graag bij aan.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Verburg.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over de duurzame ontwikkelingsverdragen te plaatsen op de agenda voor de plenaire vergaderingen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen. Ik verzoek de leden, er rekening mee te houden dat dit verslag wordt geplaatst op de agenda voor deze week. Het zal

## Voorzitter

aanstaande donderdag aan de orde worden gesteld.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Rijpstra.

De heer **Rijpstra** (VVD): Voorzitter. De vorige week vond een gesprek plaats tussen moslimorganisaties, de minister-president en de minister voor het Grote Steden- en Integratiebeleid. Ook hebben jongeren met een voornamelijk islamitische achtergrond een brief aangeboden, waarin zij het betreuren dat terrorisme en moslims sinds de aanslagen in de VS vaak in één adem worden genoemd. Het is een goed initiatief van het kabinet geweest om dit gesprek aan te gaan. Mede namens de fracties van PvdA, CDA, D66, GroenLinks, ChristenUnie, SP en SGP vraagt mijn fractie om een brief waarin het kabinet zijn bevindingen naar aanleiding van dit gesprek beschrijft en aangeeft welke conclusies het hieraan verbindt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Visserijwet 1963 (natuurbelangen en zeevisserij) (27205)**.

(Zie vergadering van 12 september 2001.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met het uitwerken van taalondersteuning en het vastleggen van de eisen om taalondersteuning van allochtone leerlingen te geven (27682)**.

(Zie vergadering van 13 september 2001.)

Onderdeel A van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 6, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de VVD en het CDA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 6 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 8, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 8 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 6, I) en het gewijzigde amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 8, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel A van artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 6, II) en het gewijzigde amendement-Lambrechts/Cornielje (stuk nr. 8, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III en IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 13 september 2001 over **het Pachtnormenbesluit**.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Depla, die zijn maidenspeech zal houden.

□

De heer **Depla** (PvdA): Voorzitter. Dit is een bijzonder moment. Als je namelijk afscheid neemt, wordt meestal als eerste door de voorzitter van de Tweede Kamer het onderwerp van je maidenspeech gememo-reerd. In dit geval gaat het om de vaststelling van de maximale pachtprizen.

Op 13 september hebben wij met de staatssecretaris van gedachten gewisseld over de vaststelling van de pachtprizen. Op basis van een afweging tussen pachters en verpachters stelt de wetgever iedere drie jaar vast hoeveel de pachtprizen mogen stijgen. De regering stelt 20% voor, maar de PvdA komt op basis van dezelfde afweging uit op een ander percentage.