

Bos

zekerheden die ik probeer te verschaffen in termen van hoe een en ander tot stand is gekomen, van ons vraagt – namelijk om bij leningen van een looptijd van meer dan tien jaar de eis van achterstelling op te nemen – zouden vele gevallen van hybride leningen niet meer onder de reikwijdte van deze bepaling vallen. Dan is er in ieder geval geen sprake van overkill, maar wel van "underkill". Dat zou dus niet leiden tot een effectieve maatregel; dat zou buitengewoon jammer zijn.

De heer **De Haan** (CDA): Dat is een goede uitleg. De Handelingen behoren tot de interpretatie van de wet. Het is daarom niet nodig om het amendement te handhaven. Ik dank de staatssecretaris voor zijn heldere uitleg.

De **voorzitter**: Het amendement-De Haan/De Vries (28034, nr. 14) is ingetrokken.

Staatssecretaris **Bos**: Ik dank de heer De Haan.

Ik ben bij deel III. Het amendement op stuk nr. 7, met mevrouw De Vries als eerste ondertekenaar, is vervangen door het amendement op stuk nr. 11. Dat amendement gaat over een extra verlaging van de motorrijtuigenbelasting en is verbonden aan de motie-Crone c.s., die nu dus in diverse amendementen is ondergebracht. Net zoals bij al die amendementen laat ik het oordeel over aan de Kamer. Er is in ieder geval sprake van dekking binnen de grenzen van wat wij acceptabel achten.

Het amendement op stuk nr. 8 is vervangen door het amendement op stuk nr. 10. Dat is een amendement van de heer Dijsselbloem om de correctie op de autokostenfictie voor de auto van de zaak langs een driejarig ingroeipad te laten verlopen. Wij hadden het zelf kunnen verzinnen. Dat amendement komt ons dus zeer sympathiek voor. Bovendien kost het niets. Dat amendement zien wij dus graag aangenomen worden. Daarmee zijn ook de voor dit onderdeel van het belastingplan relevante amendementen afgewerkt.

Tot slot kom ik bij deel IV. Over het amendement van de heer Vendrik over de accijnsschuif inzake frisdrank, bier en wijn zeg ik wat wij daar al een aantal jaren over zeggen: daarover ligt er al sinds mensenhe-

genis een Kameruitspraak die wij nooit echt negatief bejegend hebben. Er was echter altijd wel een reden om het niet te doen. Ik blijf zeggen dat het misschien verstandiger is om dit type maatregel in een grotere operatie, misschien ten tijde van een regeerakkoord, aan te pakken. Ik blijf ook zeggen dat wij altijd geprobeerd hebben om het tot onderdeel van ons beleid te maken dat de opbrengst van een verhoging van een indirecte belasting niet gebruikt wordt voor verlaging van een andere indirecte belasting, maar voor verlaging van een directe belasting. Wij maken als het ware het bier duurder om de arbeidskorting te verhogen. Zoiets als "drinken voor de werkgelegenheid" zou dan ook eerder passen in ons beleid. Dit gezegd hebbend, laat ik het oordeel over het amendement aan de Kamer.

Het amendement op stuk nr. 9 van de heer Dijsselbloem is ingetrokken. Dank daarvoor.

Inzake het amendement op stuk nr. 10 is een nota van wijziging ingediend met daarin een plafond van 1 mln. Ik wens dat te handhaven. Ik ontraad het amendement.

Het amendement op stuk nr. 11 van de heer De Haan is overbodig geworden, omdat de situatie waarop zijn amendement betrekking heeft inmiddels onderdeel is geworden van de nota van wijziging die op dit punt is ingediend.

De **voorzitter**: Het amendement-De Haan c.s. (28015, nr. 11) is ingetrokken.

Staatssecretaris **Bos**: Ik moet erbij zeggen dat wij in die zin bij de oude situatie zijn gebleven dat het altijd gaat om een ouder-kindsituatie waarbij beiden ouder zijn dan 27 jaar. Dat betekent dat de casus wordt vermeden van, bijvoorbeeld, een inwonend, studerend kind.

Het amendement op stuk nr. 13 betreft de aanwending van vrijvallende gelden in de sfeer van successierechten. Dat amendement is voor ons volkomen acceptabel.

Ik sluit af met de volgende opmerking. Er zijn momenten dat dit soort grote en ingewikkelde belastingdebatten worden afgesloten met gereede twijfel of de uiteindelijk uitkomst na stemming een verbetering is ten opzichte van het voorstel bij indiening. Die twijfel bekruipt mij hierbij echter niet. Ik heb het gevoel dat er op een buitengewoon

constructieve wijze is gedebatteerd. Dit heeft in mijn ogen op een fors aantal onderdelen tot verbeteringen geleid. Er zijn veel debatten die bij de uitkomst tien nieuwe belastinguitgaven laten zien. Er zijn echter maar weinig debatten waarbij de uitkomst vier belastinguitgaven minder laat zien.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, later vandaag op een nader te bepalen moment te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 1.03 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:
Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet van de bepalingen inzake het onderwijs (28081);
Wijziging van de Wet overige OcenW-subsidies met verruiming van het toepassingsgebied (28082).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. vijf brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 13 november 2001 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 27208, 27207, 28000-I, 28000-II en 28000-III, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. een brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van een voortgangsrapportage over het project Onderwijs on line (25733, nr. 77).

Deze brief is al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:

Lijst van ingekomen stukken

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van een kopie adviesaanvraag AIV "Proliferatie, Missile Defense en het nieuwe Strategische Raamwerk";

twee, van de staatssecretaris van Justitie, te weten:

een, inzake financiële positie stichtingen rechtsbijstand;

een, ten geleide van een concept van een algemene maatregel van bestuur wijziging Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000;

een, van de minister van Financiën, inzake marktonderzoek Regeling herverzekering investeringen;

een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van het werkprogramma 2002 Algemene Energieraad;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het TNO-rapport gehoorschade door popmuziek.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. een brief van W.L. van der Mede, over achterstand van betalingen in de zorgsector.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie;

6. een brief van J. v.d. Berg, over studiefinanciering.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.