

Voorzitter

van de Euthanasiewet is volgens deze artsen dat patiënten nu het recht op euthanasie claimen, waardoor artsen het gevoel krijgen door de wet over een grens te zijn gedrukt. Mede namens de collega's Van der Vlies en Ross-van Dorp wil ik de ministers van VWS en van Justitie vragen, een beleidsmatige reactie te geven op de ervaringen en bevindingen, zoals die in het artikel naar voren komen. Wij zouden deze reactie graag op een zodanig tijdstip ontvangen dat deze nog kan worden betrokken bij de behandeling van de begroting van Volksgezondheid in de eerste week van december.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik wil dit verzoek graag ondersteunen. Ik voeg daar nog de vraag aan toe of de minister expliciet wil ingaan op de signalering van verschillende artsen in het artikel dat de verzoeken om euthanasie afnemen als er voldoende palliatieve zorg is. Dat is een belangrijk onderdeel van het debat geweest rondom de Euthanasiewet.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat de heer Rouvoet daar geen bezwaar tegen heeft.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Dit lijkt me een zeer belangrijke explicitering van wat ik bedoelde met "ervaringen" en "bevindingen".

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over het tekort aan intensiverebedden op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer daar op een later tijdstip een voorstel over doen.

Het woord is aan de heer Van Heemst.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Voorzitter. Er is in het afgelopen weekend een ernstig incident geweest bij een houseparty in Zaandam. De PvdA-fractie zou graag

een brief ontvangen van de regering, met name van de ministers van Justitie, van Volksgezondheid en van Binnenlandse Zaken, waarin wordt toegelicht welke mogelijkheden burgemeesters hebben om stringent op te treden om dat soort party's in goede banen te leiden. Ik zou ook graag een toelichting willen hebben op de wijze waarop landelijk wordt bijgehouden hoe gemeenten dit soort zaken aanpakken en wat voor soort incidenten zich daarbij voordoen. Wij zouden in die brief ook graag vernemen wat de reden is om een onderzoek te starten van de rijksrecherche naar de mogelijke betrokkenheid van politie-functionarissen bij de handel in XTC-pillen tijdens die houseparty.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. De SGP-fractie ondersteunt dit verzoek. Zij wil aan de vraagstelling toevoegen niet alleen wat gemeentebesturen tot regulering kunnen doen, maar ook om welke stoffen het hierbij gaat en of deze op een lijst staan. Moet overwogen worden om in het beleid te verankeren dat de stoffen die hierbij in het geding zijn, tot de verboden stoffen worden gerekend?

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Bedoelde de heer Van Heemst met het stringent omgaan met dit soort festiviteiten en grootschalige feesten om tot een verbod op dit soort gelegenheden te komen? Ik vraag om de mogelijkheden van een dergelijk verbod in kaart te brengen.

De heer **Van de Camp** (CDA): Voor de duidelijkheid: wij zijn vóór dansen. Maar ik vraag in aanvulling op de opmerkingen van de heer Van Heemst om in de brief te vermelden om welke stoffen het gaat. Het lijkt om XTC te gaan, maar ik zie aan de instemming van de ministers dat GHB er ook een rol bij speelt.

De **voorzitter**: Dat kan niet, want de regering is niet aanwezig bij de regeling van werkzaamheden van de Kamer.

De heer **Van de Camp** (CDA): O, dan spreek ik tegen een fantoomkabinet. En dat terwijl ik niet eens gebruikt heb, want daar krijg je fantoompijn van, heb ik wel eens begrepen. Het testen bij aanvang van de party's is nog steeds een discussiepunt. De vraag is hoe dit in

Zaandam is gegaan. Wat heeft het regiokorps Waterland gedaan aan handhaving om dit soort problemen te voorkomen?

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Ik steun het verzoek en ik voeg de vraag toe welke mogelijkheden de regering ziet voor verbetering van de kwaliteitscontrole op de middelen die worden gebruikt.

De **voorzitter**: Het lijkt wel alsof u allemaal mondelinge vragen had voorbereid.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Ik heb geen bezwaar tegen de door de collega's genoemde aanvullingen, maar ik vraag de betrokken ministers om de brief ruim vóór 12 december naar de Kamer te laten gaan, want op die dag hebben wij een algemeen overleg over deze problematiek, waarbij wij graag die brief willen betrekken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat agendapunt 3 van de stemmingslijst is afgevoerd. Ik stel voor dat wij, voordat wij naar agendapunt 4 gaan, eerst over agendapunt 8 stemmen, zoals ik zojuist heb meegedeeld.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend tijdens het notaoverleg over **criminaliteitsbeheersing**, te weten:

- de motie-Van Oven c.s. over misdrijven met een redelijke opsporingskans (27834, nr. 5);
- de motie-Van Oven c.s. over de gemiddelde doorlooptijd van strafzaken (27834, nr. 6);
- de motie-Nicolai c.s. over recidive als algemene strafverzwarringsgrond (27834, nr. 7);
- de motie-Nicolai/Van de Camp over de aanpak van recidive (27834, nr. 8);
- de motie-Dittrich over een elektronisch aangifte-volgsysteem (27834, nr. 9);
- de motie-Van der Staaij c.s. over maatschappelijke reïntegratie van ex-gedetineerden (27834, nr. 10).

Voorzitter

(Zie notaoverleg van 29 oktober 2001.)

De **voorzitter**: Het lid Dittrich trekt zijn motie op stuk nr. 9 in.

De motie-Nicolai/Van de Camp (27834, nr. 8) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het recidivepercentage te hoog is;

voorts constaterende dat een groot deel van de gepleegde delicten wordt gepleegd door een klein deel van de delinquenten, de zogenaamde veelplegers;

van mening dat het recidivepercentage van 20 voor ernstige delicten begaan door voormalig TBS-gestelden niet valt te verenigen met de veiligheid van anderen dan wel de algemene veiligheid van personen;

verzoekt de regering, de aanpak van recidive te versterken en er daarbij naar te streven dat in 5 jaar het recidivepercentage van veelplegers met 25% zal worden teruggedrongen en het recidivepercentage onder TBS-gestelden met 50% zal worden teruggedrongen en hierover bij de jaarlijkse begroting te berichten, dit door de invoering van ten minste de volgende maatregelen:

- uitbreiding van het cliëntvolgsysteem tot de gehele strafketen;
- invoering van een eenduidig systeem van gegevensbeheer voor de gehele strafketen, met daarin opgenomen GBA-gegevens en afhankelijk van het bevoegdheidsniveau toegankelijk voor alle ketenpartners;
- ondersteuning van lokale initiatieven, zoals Hartslag;
- het voor 1 februari 2002 presenteren van een plan van invoering voor de voorwaardelijke invrijheidstelling;
- invoering van een verplicht risico-assessment bij het opleggen of beëindigen van TBS;
- uitbreiding van het aantal plaatsen voor de strafrechtelijke opvang van verslaafden;
- meer accent op de begeleidings- en controlerende taak van de reclasse-

ring, verlenging van de maximale proeftijd en invoering van een systeem van jaarlijkse beoordeling van de noodzaak tot voortzetting van het reclasseringstoezicht,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 12 (27834). Ik neem aan dat er aanstonds over deze gewijzigde motie kan worden gestemd.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Voorzitter. De fractie van de Partij van de Arbeid zal tegen de gewijzigde motie-Nicolai/Van de Camp over de aanpak van recidive stemmen. Wij zijn vanzelfsprekend vóór een extra inspanning op het terrein van de veiligheid, waar de motie in woorden om vraagt. Dat kan op zichzelf nuttig zijn. Er zijn inmiddels ook amendementen waarin om een extra inspanning op het terrein van de veiligheid wordt gevraagd in gulden. Dat heeft volgens ons meer effect. Dat is voor ons een reden om een van de twee amendementen bij de Justitiebegroting te steunen, maar tegen deze gewijzigde motie te stemmen.

In stemming komt de motie-Van Oven c.s. (27834, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Oven c.s. (27834, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Nicolai c.s. (27834, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Nicolai/Van de Camp (27834, nr. 12, was nr. 8).

De **voorzitter**: Aangezien ik niet kan zien, hoe de uitslag van de stemming over deze motie is, zullen wij hoofdelijk stemmen.

Voor stemmen de leden: Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Blok, Buijs, Van de Camp, Cornielje, Cörüz, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter en Van der Staaij.

Tegen stemmen de leden: Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Barth, Belinfante, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker, De Cloe, Crone, Depla, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteijn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Horn, Kant, Karimi, Koenders, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schoenmakers, Smits, Spoelman en Van der Steenhoven.

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met 70 tegen 69 stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Staaij c.s. (27834, nr. 10).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2002 (28000-VI)**,

- over:

- de motie-Van de Camp over start met inburgering in het land van herkomst (28000-VI, nr. 22);
- de motie-Van de Camp over een algemene identificatieplicht met draagplicht en toonplicht (28000-VI, nr. 24);
- de motie-Rietkerk/Van Heemst over coaching voor jeugdigen (28000-VI, nr. 25);
- de motie-Rietkerk/Nicolaï over resocialisatie en heropvoeding bij recidive (28000-VI, nr. 26);
- de motie-Van Oven c.s. over opsporingsactiviteiten nadat het Statuut van het Internationaal Strafhof in werking is getreden (28000-VI, nr. 27);
- de motie-Van Heemst c.s. over een offensief tegen geweld en agressie (28000-VI, nr. 28);
- de motie-Halsema over Afghaanse asielzoekers (28000-VI, nr. 29);
- de motie-Nicolaï over een algemene identificatieplicht gekoppeld aan dwangmiddelen van de politie (28000-VI, nr. 30);
- de motie-De Wit over een zorgvuldige motivering van straf of maatregel (28000-VI, nr. 31);
- de motie-Dittrich c.s. over ondertoezichtstelling van detentie-recidivisten (28000-VI, nr. 32);
- de motie-Dittrich c.s. over meer en betere informatie van het slachtoffer (28000-VI, nr. 33);
- de motie-Dittrich c.s. over allochtone homoseksuelen en de vrijheid van godsdienst, vrijheid van meningsuiting en het non-discriminatiebeginsel (28000-VI, nr. 34).

(Zie vergadering van 8 november 2001.)

De **voorzitter**: De heer Van Oven trekt het amendement op stuk nr. 17 in. De heer Van de Camp heeft gevraagd om een stemverklaring vooraf te mogen afleggen.

□

De heer **Van de Camp** (CDA): Voorzitter. Ik stel vast dat de motie-Nicolaï/Van de Camp is aangenomen, maar vervolgens gaat het natuurlijk om de financiële vertaling van die motie in concrete amendementen. Daarom wil ik een stemverklaring afleggen over de amendementen 14 en 20.

Amendement 14 is ingediend door de collega's Nicolaï en Kamp en gaat over extra maatregelen ten behoeve van de veiligheid in ons land. Veiligheid is ook voor de CDA-fractie een aangelegen punt, maar de dekking van dit amendement stuit bij ons op problemen. De CDA-fractie is niet principieel tegen het bezuinigen op uitgaven voor asielbeleid. Wij vinden echter dat eerst beleid moet worden gevoerd en dat daarna de financiële winst daarop moet worden ingeboekt voor andere doeleinden. De indieners kiezen echter eenzijdig voor een streep van 5% door de uitgaven voor het asielbeleid. Dat is voor de CDA-fractie zonder beleid vooraf niet acceptabel. De dekking is wel stoer maar niet deugdelijk.

Amendement nr. 20 is ingediend door de collega's Van Heemst, Van Oven en Dittrich. Ook dit amendement kan met het oog op de financiële degelijkheid die onze fractie voorstaat niet op onze instemming rekenen. De heer Van Heemst en de zijnen willen meer boeteopbrengsten, terwijl er juist een beweging in deze Kamer is om die opbrengsten ietwat te verlagen. Verder lopen de collega's in hun dekking vooruit op de eindejaarsmarge en ook dat kan de steun van onze fractie niet krijgen.

Voorzitter. Als de coalitiegenoten de handen ineen hadden geslagen, hadden wij veel geld voor veiligheid kunnen wegzetten. Het doet mij derhalve zeer te moeten mededelen dat mijn fractie beide amendementen niet aan een meerderheid zal kunnen helpen. Wij zullen tegenstemmen.

De artikelen 1 t/m 9 worden zonder stemming aangenomen.

De artikelen 1.1 t/m 3.2 van de begrotingsstaat worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Nicolaï/Kamp (stuk nr. 14, I)

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement ook de andere op stuk nr. 14 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Van Heemst c.s. (stuk nr. 20, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA en D66 voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement ook de andere op stuk nr. 20 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

De artikelen 3.3, 3.4 en 4.1 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Halsema (stuk nr. 12, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement ook het andere op stuk nr. 12 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Dittrich c.s. (stuk nr. 23, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, het CDA, de Christen-Unie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 23 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-De Wit/Halsema (stuk nr. 19, I).