

## Kalsbeek

amendement van haar kant al het nodige gezegd. Dat zal ik nu niet herhalen. In ons amendement zit het vriendelijke verzoek aan het adres van de staatssecretaris om het volgende jaar te zorgen voor structurele dekking. Wij zouden hierover lang kunnen spreken, maar ik laat het bij de constatering dat ik uit het schriftelijke antwoord opmaak dat de staatssecretaris eigenlijk een vorm van prestatieloon invoert. Ik weet uit mijn eigen praktijk dat het voor mensen vaak erg belangrijk is om te kunnen procederen, terwijl je soms al op je klompen aanvoelt: dit wordt niks. Het kan voor mensen een heel principiële zaak zijn om een kwestie tot op het bot uit te zoeken en bij wijze van spreken te procederen tot aan de Hoge Raad. Er moeten advocaten zijn die dat voor mensen doen en die bereid zijn om dat voor nop te doen. Om die vervolgens aan te rekenen dat ze dat hebben gedaan terwijl ze wisten dat ze zouden verliezen en om dat verlies ook nog eens te verdisconteren in hun vergoeding, dat gaat mij werkelijk te ver. Volgens mij zit de staatssecretaris hiermee op een verkeerde weg.

Staatssecretaris **Kalsbeek**: Wij zijn het aan het onderzoeken. U loopt vooruit op een uitkomst die u onwenselijk vindt. Het is denkbaar dat de redenering die u nu verwoordt, dominant zou zijn maar dat hoeft niet. Ik vind het in elk geval niet onredelijk om hiernaar te kijken. Het voorbeeld dat u geeft, toont immers aan dat het goed is om hierover na te denken. Wanneer mensen, omdat ze zich daar beter bij voelen, het nodig vinden om tot de Hoge Raad door te procederen – terwijl al duidelijk is dat het een verloren zaak is – mag de vraag worden gesteld of dat allemaal met collectieve middelen moet worden betaald. Ik geef nog geen antwoord op die vraag, maar ik vind wél dat die vraag mag worden gesteld.

De heer **De Wit** (SP): De zeef zit, soms tot grote ergernis van de advocatuur, bij de raden voor rechtsbijstand. Advocaten ontmoeten geweldige problemen om een toevoeging aangevraagd te krijgen, zeker voor dergelijke principiële en moeilijke zaken. Er is dus al een zeef.

Staatssecretaris **Kalsbeek**: Ik zou zeggen: wacht u de uitkomst af. Wat de dekking betreft kan ik het

volgende zeggen: het trucje van even het jaar doorhelpen en dan naar een structurele dekking zoeken, kan alleen als je het ene jaar Kamerlid bent en het volgende staatssecretaris.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De tweede termijn wordt morgen gehouden. Dat zal in ieder geval niet vóór de lunchpauze zijn. Ik verwacht dat de tweede termijn in de loop van de middag kan beginnen.

Sluiting 23.37 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
  - een, van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van de Agenda voor de bijeenkomst van de Raad voor Justitie en Binnenlandse Zaken (23490, nr. 212);
  - twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:
    - een, over een wijziging van de ontwerpbegroting 2002 van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van het gemeentefonds (28000-VII en 28000-B, nr. 23);
    - een, over onder andere de stand van zaken deelnamepercentage werktijdverlenging (28000-VII, nr. 24);
    - een, van de minister van Financiën, ten geleide van de Agenda van de Ecofin-raad (21501-07, nr. 335);
    - een, van de staatssecretaris van Financiën, over Modernisering successiewetgeving (27789, nr. 7);
    - een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de Zorgnota en het gehandicaptenbeleid (28008 en 24170, nr. 4).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

- de volgende brieven:
  - drie, van de minister van Justitie, te weten:
    - een, inzake de wetsvoorstellen 27824 en 27878;

een, over een onderzoek uitbreiding casino's;

een, over het hoger beroep strafrechtstelsel;

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake verzoek nadere informatie over de Koraal Specht-gevangenis;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake verzoek van de heer Eurlings;

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de wijziging Besluit uitvoering en financiering Wet inschakeling werkzoekenden.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

- de volgende brieven:
  - een, van M. Saksen, over een tunnel onder de IJssel bij Hattem;
  - een aantal van het Comité stop de oorlog.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies.