

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet rechtspositie ministers en staatssecretarissen met betrekking tot de ordening en modernisering van voorzieningen (27507);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer en de Wet vergoedingen leden Eerste Kamer alsmede een regeling voor diverse politieke ambtsdragers met betrekking tot geheven Waz-premie (aanpassing onkostenvergoedingen en compensatie Waz-premie) (27827).**

De **voorzitter**: Ik wil en moet u houden aan de maximumspreektijd die u heeft opgegeven. Wanneer iemand daar overheen gaat, kap ik de behandeling af en zetten wij die op een ander moment voort. Ik vind het namelijk niet nodig om wederom vreselijk laat te gaan vergaderen.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Mijnheer de voorzitter. Op de wetsvoorstellen die voorliggen, hebben wij lang gewacht. Wij kunnen nu het hele pakket in samenhang bezien. Op één punt hebben de fracties van de VVD en het CDA gemeend een amendement te moeten indienen. Wij denken namelijk dat het erbij hoort om te voorkomen dat er toch inkomensachteruitgang optreedt als gevolg van de bruteringsoperatie. Dat is namelijk niet het uitgangspunt van het wetgevingstraject. Als dit amendement op stuk nr. 27827, nr. 7 wordt aangenomen, ligt er volgens ons een evenwichtig pakket.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Voorzitter. Ik wil nog twee opmerkingen maken. De eerste betreft de toezegging rond de standaardformulieren en de afwikkeling daarvan. Ik neem aan dat wij dat heel snel tegemoet kunnen zien. Verder neem ik aan dat dit vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken gaat in de richting van zowel de parlementariërs, als van de europarlementariërs, die dit betreft.

Mevrouw **Duijkers** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Vanavond staan een aantal wetswijzigingen op de agenda die te maken hebben met voorzieningen, onkostenvergoedingen en een compensatieregeling voor politieke ambtsdragers en bewindspersonen. De PvdA is uit een oogpunt van de bevordering van integriteit binnen het openbaar bestuur, voorstander van een transparant systeem van voorzieningen en uitgavenvergoedingen op basis waarvan het afleggen van verantwoording adequaat kan gebeuren. In onze ogen voldoen de voorliggende wetsvoorstellen aan die eisen. De PvdA is eveneens voorstander van het toepassen van het reguliere fiscale regime op bewindspersonen en andere politieke ambtsdragers. Wij zijn van mening dat waar het gaat om de financiële voorwaarden voor het uitvoeren van deze functies, alleen dan afwijkingen wenselijk zijn, indien de bijzondere positie of de onafhankelijkheid van een politicus dat noodzakelijk maakt.

De wetswijzigingen die vandaag voorliggen, laten zien dat er niet voor gekozen is om tot bijzondere afspraken te komen. Zij hebben dan ook onze instemming. Onderhavige wetgeving leidt ertoe dat de Kamerleden die bij de uitvoering van de bezoldigde nevenwerkzaamheden een gebruteerde onkostenvergoeding ontvangen, eerder de drempel zullen bereiken waarop verrekening met de schadeloosstelling zal plaatsvinden. Dit zal niet het geval zijn voor onder meer netto onkostenvergoedingen, waar daadwerkelijke kosten tegenover staan.

De consequentie ontstaat ten gevolge van algemene fiscale maatregelen. De PvdA staat dan ook zeer aarzelend ten opzichte van het amendement van de VVD en het CDA om een algemene maatregel te verruimen voor het oplossen van een deelprobleem. Desalniettemin horen wij graag de zienswijze van de minister terzake. Wellicht kan hij eveneens aangeven hoeveel Kamerleden momenteel reeds met hun neveninkomsten in aanmerking komen voor verrekening. Is het de minister bekend of dit aantal onevenredig zal toenemen nu de fiscale wetgeving zich heeft gewijzigd?

Een andere onderwerp van de wetswijzigingen die vandaag aan de

orde zijn, heeft betrekking op de regeling voor het inkomensverlies van de niet door de overhevelings-toeslag gecompenseerde WAZ-premie. De PvdA heeft zich de afgelopen jaren sterk gemaakt voor de totstandkoming van de voorliggende compensatieregeling. De gekozen oplossing kan dan ook op onze instemming rekenen.

De voorbereiding van onderhavige wetswijzigingen hebben de nodige tijd gevergd. Gelet op de inwerkingtreding van de fiscale wetgeving en het belang van de termijn waarop de WAZ-compensatie uitgekeerd wordt, hecht de PvdA er zeer aan om onderhavige wetgeving zo snel mogelijk door te geleiden naar de Eerste Kamer.

Minister **De Vries**: Voorzitter. Ik dank de leden voor hun inbreng. Er is veel werk van de Kamer aan deze behandeling voorafgegaan. Ik ben erkentelijk dat nu het eind van deze buitengewoon ingewikkelde operatie, die samenhangt met het nieuwe fiscale stelsel, in zicht is.

De europarlementariërs worden eigenlijk niet geraakt door dit wetsvoorstel. Hun vergoedingen zijn niet belast.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): De europarlementariërs krijgen wel het standaardformulier voor de teruggave van de WAZ-premie. Daar sloeg mijn vraag op.

Minister **De Vries**: Dat is juist. Dan is daarmee uw vraag beantwoord.

Ik wil graag mijn oordeel over het amendement geven. Er wordt voorgesteld, de drempel voor bijverdiensten met 2% te verhogen. Dit leidt tot een verhoging in orde van grootte van f 3400. Ik vind dat de Kamer zelf zich een oordeel moet vormen over de drempel voor de neveninkomsten. Ik spreek daar geen oordeel over uit.

Het bijzondere van dit amendement is dat het zijn rechtvaardiging zoekt in de bruteringsoperatie. Er worden neveninkomsten genoten, terwijl er ook onkostenvergoedingen worden verstrekt waardoor de grenzen van de drempel eerder bereikt worden. Ik heb totaal geen inzicht in de neveninkomsten van Kamerleden en dat wil ik ook niet. Ik neem aan dat de Kamer daar systemen voor heeft. Ik weet dus ook

De Vries

niet of veel Kamerleden eerder de drempel bereiken omdat de fiscus onkostenvergoedingen als inkomen beschouwt. Als mij gevraagd was, een en ander in de gaten te houden en, zo nodig, te zijner tijd een correctie aan te brengen, had ik daar geen enkel bezwaar tegen gehad. Nu ligt het amendement echter op tafel. Ook gezien de hoogte van de bedragen waar het om gaat, lijkt mij dat hier geen overwegende bezwaren behoeven te bestaan, nog afgezien van de vraag of deze kwestie voor veel of weinig Kamerleden relevant is. Het gaat om een drempel waar de Kamer zelf over moet beslissen. Ik heb geen beeld van de inkomens uit neven-inkomsten. Ik kan dus ook niet zeggen of deze verhoging daardoor gerechtvaardigd is.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Aanstaaende dinsdag zal over beide wetsvoorstellen en het amendement worden gestemd.

Sluiting 23.15 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. negen brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 30 oktober 2001 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 27623, 27604, 27634, 27651, 27697, 27733, 27791, 26436 en 26983 heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:

een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, ten geleide van een verslag van de informele bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleiders van de lidstaten van de Europese Unie en de voorzitter van de Europese Commissie in Gent op 19 oktober jl. (21501-20, nr. 173);

twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over het lidmaatschap van Syrië van de Veiligheidsraad (26150, nr. 8);

een, over de verdragsverplichtingen van ons land op het gebied van terrorismebestrijding (27925, nr. 17);

een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Ontwikkelingssamenwerking, inzake het Conflictpreventiebeleid (28065);

een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie, over het verloop van de verschillende internationale acties in het kader van terrorismebestrijding, de ontwikkelingen in Afghanistan en de landen in de regio en het overleg in de verschillende internationale fora op dit terrein (27925, nr. 18);

twee, van de minister van Justitie, te weten:

een, ten geleide van een notitie met voorstellen inzake de regelgeving die betrekking heeft op Openbare inrichtingen (24036, nr. 233); een, inzake het voetbalvandalisme (25232, nr. 25);

twee, van de minister van Financiën, te weten:

een, ten geleide van het verslag van de vergadering van de Ecofin Raad van 16 oktober 2001 te Luxemburg (21501-07, nr. 334);

een, inzake de accessen van het gemeente- en provinciefonds (28000-B, 28000-C, nr. 5);

een, van de minister van Defensie, over een informele vergadering van de defensie-ministers van de Europese Unie in Brussel op 12 oktober 2001 (21501-28, nr. 3);

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, ten geleide van de tiende Voortgangsrapportage Betuweroute (22589, nr. 187);

een, over het sluiten van een Memorandum van Overeenstemming met België en Duitsland (27737, nr. 3);

twee, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te weten:

een, ten geleide van antwoorden op vragen gesteld tijdens het nota-overleg met de vaste commissies voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (26991, nr. 56); een, over het beleidsvoornemen ter bevordering van deelname van allochtone leerlingen aan groen onderwijs (27417, nr. 3).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Justitie, inzake wijzigingsbesluit adviescommissie;

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake ziekteverzuim;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake seminar over duurzaam nationaal inkomen;

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, inzake declaraties van uitgaven met een duidelijk privé-karakter; een, ten geleide van het werkprogramma Raad voor verkeer en waterstaat;

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, inzake Nationaal Remote Sensing Programma Rapport eindevaluatie.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van de voorzitter van het Senaat Koninkrijk België, over de derde Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie;

een, van H. Greven, ten geleide van het persbericht waarin de KPN aankondigt met de vakbonden in overleg te zijn over een sociaal plan voor de 5000 werknemers; een, van K. in 't Veld, over homoseksuelen;

een, van H. Hermans, over inflatie; een, van het Centrum Inter-culturele Gezondheidszorg, inzake klacht via de nationale ombudsman.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies.