

## Jorritsma-Lebbink

een verfijning van de instrumenten overgaan en daar ben ik graag toe bereid. Er wordt hard gewerkt aan een CO<sub>2</sub>-prestatie-index binnen het huidige systeem.

In overleg met COGEN en VNO-NCW zal ik verder spreken over de verhoging van de effectiviteit van het noodverband dat ik heb klaarliggen. Ik noem dan een aantal beperkingen. Ten eerste heeft de geliberaliseerde EU-markt zijn grenzen, ook wat steunverlening betreft. De Europese regels bij staatssteun heb ik daarbij gewoon in acht te nemen. Ten tweede heb ik als minister ook te maken met budgettaire ramingen, maar de Kamer is vrij om bij de begrotingsbehandeling te bezien of zij dat anders wil. Wel heeft dat eerste ook zo zijn gevolgen voor het tweede punt. Ik gebruik het niet als chantagemiddel maar ik wil het wel hardop zeggen, dat ons pakket tot nu toe niet is goedgekeurd omdat Brussel ervan overtuigd was dat het debat niet beëindigd was. Dat is heel lastig. Ik zeg hierbij dat het debat, wat mij betreft, beëindigd is. Ik heb een besluit genomen en dat ligt nu in Brussel. Ik hoop dat wij nog voor de zomer toestemming krijgen om dit te doen. Dat zou erg veel helpen, want het vervelende is dat men tot nu toe geen cent heeft gehad. Ik mag niets uitkeren totdat er toestemming van Brussel is. Dan pas kan ik uitkeren, met terugwerkende kracht tot 1 januari.

In september krijgt de Kamer een verslag van de gesprekken met COGEN en een bericht over de regeling van DTe en EnergieNed met betrekking tot de vermeden netkosten. Ik zou niet goed weten wat een plan van aanpak nog meer moet omvatten. Als dat het plan van aanpak is, dan heb ik dat vanmiddag al toegezegd. Ik heb, eerlijk gezegd, geen motie nodig om dat zo te doen.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Als de minister keihard vasthoudt aan haar stelling dat zij niet meer beschikbaar heeft dan 300 mln gulden, wat denkt zij dan nog te kunnen realiseren in zo'n gesprek met de sector?

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Wij kunnen een aantal verfijningen aanbrengen waardoor het meest duurzame het meest wordt gesubsidieerd. Dan hebben wij het overigens over de laatst gebouwde centrales. Misschien is het niet meer nodig om daar iets te doen, omdat de eisen in

de loop van de jaren strenger zijn geworden. Over die verfijningen moeten wij gewoon overleg plegen met COGEN, want zij beschikt ook over de kennis op dat punt. Ik wil echter voorkomen dat het beeld ontstaat dat het eenvoudig zal zijn om het met heel veel extra geld op te lossen. Als dat het geval zou zijn, zouden wij echt moeten nadenken over de vraag of wij geen alternatieven moeten zoeken voor CO<sub>2</sub>-reductie. Dan zou het namelijk wel heel kostbaar worden. Bovendien zal het gewoon niet mogen. Verder ben ik ervan overtuigd dat de WKK-sector kan overleven, mits men het op een goede manier doet. Ik heb vanmiddag aangeven dat er in de structuur van de WKK-sector nogal eens een fout zit. Als je WKK in stand hebt gehouden, maar je hebt nooit een cent afschrijving gepleegd op je investering, dan moet je niet verbaasd zijn dat je het in slechte tijden op de markt niet redt. Overigens betekent dat niet het einde van die installatie, want het kan zeer wel zijn dat die gewoon weer geëxploiteerd gaat worden door een volgende exploitant. Ik verwacht dat dit bijvoorbeeld met de Berkelcentrale gaat gebeuren. De overheid kan hier echter absoluut niet op inspringen. Als wij dat doen, gaan wij bij WKK dezelfde fouten maken die wij in het verleden ten aanzien van de scheepsbouw hebben gemaakt. En dat moeten wij niet willen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen aan het eind van de vergadering over de moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.54 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, ten geleide van een voorstel voor een besluit tot goedkeuring van de installatie- en exploitatiebegroting van het C-SIS voor 2002 (23490, nr. 196);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke

Ordering en Milieubeheer, over uitvoerbaarheid van milieu-programma's voor de toetredende landen (27400-XI, nr. 88);

een, van de staatssecretarissen van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordering en Milieubeheer, over de modernisering AWBZ (26631, nr. 12);

twee, van het Presidium, te weten: een, inzake enkele wijzigingen van het Reglement van Orde betreffende artikel 17, vijfde lid, van de Comptabiliteitswet (27741, nr. 8); een, inzake het ontslag van een plaatsvervangend griffier (27839).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Justitie, inzake adopties uit Guatemala;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordering en Milieubeheer, ten geleide van het jaarverslag NV SCG 2000;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het onderzoeksrapport "werklastmeting: lastig?".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.

De voorzitter,

De griffier,