

Zalm

van eenzelfde kwalificatie worden voorzien.

Ook speelt mee dat in rapporten van de Algemene Rekenkamer vaak meer positieve opmerkingen staan – in mijn schriftelijke beantwoording heb ik her en der enkele citaten gegeven – maar dat dit niet zo erg publicitair naar voren komt. Dat komt overigens ook omdat de voorlichtingsafdeling van de Algemene Rekenkamer haar echt wil opstoten in de vaart der volkeren en weet dat alleen negatieve punten pers-aandacht trekken en die daarom graag wat meer op de voorgrond stellen dat de veel genuanceerdere rapporten die de Algemene Rekenkamer zelf heeft geschreven. Ik zeg het maar zoals ik en anderen het ervaren. De Rekenkamer is inmiddels op de hoogte van dit gevoel, dat volgens mij ook feitelijk constateerbaar is.

Ik zal nog iets zeggen over het bezwaarbeleid dat bij het financieel beheer een rol speelt. Als de Rekenkamer negatief over iets is, kennen wij drie stadia. Behoudens bij agentschappen – daarbij word je, onder het motto "agentschappen horen tiptop te zijn", namelijk al aan de schandpaal genageld als je een tekortkoming hebt – is het eerste, lichtste stadium de constatering van ernstige tekortkomingen, het tweede stadium is het instellen van een bezwaaronderzoek en het derde stadium is bezwaar maken. Een minister krijgt de gelegenheid om geconstateerde ernstige tekortkomingen weg te nemen. Als blijkt dat deze gedurende twee jaar blijven voortbestaan, kan de Rekenkamer een onderzoek instellen, een zogenaamd bezwaaronderzoek, dat uiteindelijk kan leiden tot een bezwaar. Het jaar 2000 heeft een gunstige ontwikkeling laten zien. Zo is er geen enkel bezwaar aangetekend. Er is één bezwaaronderzoek, namelijk naar het KLPD; vorig jaar waren er nog drie bezwaaronderzoeken. Er zijn zeven ernstige tekortkomingen; weliswaar zeven te veel, maar vorig jaar waren het er nog dertien, waarvan er negen zijn verdwenen en er dus vier over zijn; verder zijn er drie nieuwe geconstateerd. Bovendien is het aantal gewone tekortkomingen bij de agentschappen gehalveerd van veertien naar zeven.

Een ernstige tekortkoming hoeft overigens niet automatisch te betekenen dat er onrechtmatigheden

in de uitgaven zitten. De rechtmatigheidsonderzoeken vertonen een heel hoge gemiddelde rechtmatigheid, Oost-Europese verkiezingscijfers waardig: 99,9% rechtmatigheid bij de verplichtingen, 99,7% bij de uitgaven en zelfs 100% bij de ontvangsten. Ook een departement als Justitie, dat nogal aandacht heeft gekregen, zit op 99%. Economische Zaken zit zowel voor de verplichtingen als voor de uitgaven op 100% rechtmatigheid. Hoewel er dus ernstige financiële tekortkomingen in het financieel beheer waren, heeft dit niet geleid tot de constatering van onrechtmatigheden. Bij Defensie ligt er wel een cijfer onder 99%, namelijk 98,2% bij de rechtmatigheid van uitgaven. Aan de agentschappen stellen wij hoge eisen. Op één uitzondering na, namelijk het KLPD, zitten zij alle op 100%, zowel voor de exploitatielasten als voor de kapitaallasten. Ik heb al aangegeven dat wij het nodige aan het KLPD zullen doen.

Voorzitter. Met dit cijfermateriaal wil ik een beetje positief besluiten. Het is heel behoorlijk gesteld met de rechtmatigheid, maar dat neemt niet weg dat alle gebreken moeten worden gevolgd door beleid. Wij kunnen immers geen risico op onrechtmatigheid lopen. Ernstige tekortkomingen in het financieel beheer kunnen immers leiden tot onrechtmatigheden en ook het risico daarop moet zoveel mogelijk worden uitgebannen. Die uitdaging blijft overeind staan.

De beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 13.10 uur tot 14.00 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de moties ingediend in het notaoverleg

Waterbeleid, te weten:

- de motie-Herrebrugh over een voorstel voor een watertoets (27625, nr. 3);
- de motie-Herrebrugh over een quick scan van alle bestaande bouwplannen (27625, nr. 4);
- de motie-Augusteijn-Esser over invoering van de watertoets (27625, nr. 5);
- de motie-Van der Steenhoven over een overzicht van geplande projecten (27625, nr. 6);
- de motie-Stellingwerf c.s. over het randmeer Noordoostpolder (27625, nr. 7);
- de motie-Van den Berg over verankering van de watertoets (27625, nr. 8);
- de motie-Van den Berg c.s. over een Nationaal bestuursakkoord water (27625, nr. 9).

Ik stel voor, aanstaande donderdag bij het begin van de vergadering te behandelen:

- Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Douanewet en enige andere wetten, alsmede intrekking van de Tariefcommissiewet (vervanging van beroep bij de Tariefcommissie door beroep bij de douanekamer van het gerechtshof te Amsterdam en de instelling van beroep in cassatie in douanezaken) (27648);
- Goedkeuring van de op 21 juni 1999 te Luxemburg totstandgekomen Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de Zwitserse Bondsstaat, anderzijds, over het vrije verkeer van personen en wijziging van de Vreemdelingenwet (27491);
- Invoeringswet Boek 4 en Titel 3 van Boek 7 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek, tweede gedeelte (nadere wijziging van Boek 4) (27021);
- Invoeringswet Boek 4 en Titel 3 van Boek 7 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek, vierde gedeelte (aanpassing van de wetgeving aan het nieuwe erfrecht en schenkingsrecht) (27245);
- Wijziging van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer en de Wet schadeloosstelling, uitkering en pensioen leden Europees Parlement inzake tegemoetkoming in voor eigen rekening blijvende ziektekosten (27773).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik deel mede dat het voor hedenavond geagendeerde wetsvoorstel Beleggingsinstellingen (27290) wordt verplaatst naar een latere datum.

Ik stel voor, in de vergaderingen van 4, 5 en 6 september te behandelen:

- Voorstel van wet van de leden Bussemaker en Van Dijke tot wijziging van de Arbeidstijdenwet en het Burgerlijk Wetboek ter verruiming van zeggenschap van werknemers over arbeidstijden (27224);
- Wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 c.a. (herziening regime fiscale eenheid) (26854);
- Aanvulling van titel 7.1 (Koop en ruil) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek met bepalingen inzake de koop van onroerende zaken alsmede vaststelling en invoering van titel 7.12 (Aanneming van werk) (23095);
- Wijziging van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (implementatie biociden richtlijn) (27085);
- Wijziging van de Wet milieubeheer, de Wet milieugevaarlijke stoffen en de Wet bodembescherming (verbetering handhaving-bevoegdheden) (26929);
- Regeling van de taken voor de meteorologie en andere geofysische terreinen (Wet op het Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut) (27623);
- Wijziging van de Machtigingswet Koninklijke PTT Nederland NV in verband met het opheffen van de uitzonderingen die voor Koninklijke KPN Nederland N.V. gelden ten aanzien van de in Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek opgenomen regeling voor grote vennootschappen (27604).

Ik stel voor, aan de orde te stellen in de vergaderingen van 11, 12 en 13 september:

- het wetsvoorstel Uitvoering van de Verordening (EG), nr. 718/1999, van de Raad van de Europese Unie van 29 maart 1999 betreffende het beleid ten aanzien van de capaciteit van de communautaire binnenvaartvloot met het oog op de bevordering van het vervoer over de binnenwateren (PbEG L 90) (Wet capaciteits-beheersing binnenvaartvloot) (27634);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Gemeentewet en enige andere wetten tot dualisering van de

inrichting, de bevoegdheden en de werkwijze van het gemeentebestuur (Wet dualisering gemeentebestuur) (27751);

de gezamenlijke behandeling van:

- de Voortgangsnotitie uitbreiding Europese Unie (27407, nr. 9);
- Toekomst Europese Unie (23987, nr. 6);

met maximumspreektijden van 15 minuten voor de PvdA en de VVD, 12 minuten voor het CDA, 10 minuten voor D66 en GroenLinks, 7 minuten voor de SP en de ChristenUnie en 5 minuten voor de SGP.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mede dat ingevolge artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde de aangehouden motie 19637, nr. 576 is vervallen.

Het woord is aan mevrouw Ravestein.

Mevrouw **Ravestein** (D66): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg van de vaste commissie voor Economische Zaken over de verlaging van de administratieve lastendruk op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer op een later tijdstip een voorstel doen. Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie zou graag de staatssecretaris voor mediazaken om een reactie willen vragen op het feit dat een aantal grote kabelmaatschappijen heeft aangekondigd dat zij de digitalisering van de kabel voor een groot deel willen laten financieren, door alle klanten een extra bijdrage op te leggen. Wij willen graag van de staatssecretaris weten wat hij daarvan vindt. Ook zouden wij het zeer op prijs stellen als het kabinet ingaat op de vraag hoe de standaard die in Nederland voor de digitalisering wordt voorgestaan, zich verhoudt tot de Europese en internationale standaard.

De **voorzitter**: Wilt u die brief snel hebben?

De heer **Atsma** (CDA): Aangezien de kabelmaatschappijen op korte termijn hun voornemen ten uitvoer willen brengen, lijkt het ons

verstandig dat de staatssecretaris op korte termijn een standpunt dienaangaande inneemt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet en de staatssecretaris te vragen om die brief uiterlijk in de loop van dinsdag bij de Kamer te bezorgen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is nogmaals aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Namens de voorzitter van de vaste commissie voor LNV verzoek ik om het verslag van het algemeen overleg over MKZ dat vorige week in dit huis is gevoerd, alsnog vandaag op de agenda van de Kamer te plaatsen. Er is spoed vereist en dus is het van belang dat wij aanstaande dinsdag over eventueel ingediende moties kunnen stemmen.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de minister vandaag, aan het eind van de middag, beschikbaar is en wij zullen ons best doen om op een goede manier aan uw verzoek gehoor te geven.

De heer **Oplaat** (VVD): Ook het onderwerp van de veemarkten kan bij het overleg van vanmiddag betrokken worden.

De **voorzitter**: Zoals gisteren bij de regeling van werkzaamheden is afgesproken, worden beide onderwerpen tegelijk behandeld.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het Jaarverslag van het Rijk en de financiële verantwoordingen over 2000 (27700);**
- **de verslagen algemeen overleg van de commissies over de jaarverslagen;**
- **het rechtmatigheids-onderzoek van de Algemene Rekenkamer (27725).**

De beraadslaging wordt hervat.

□

De heer **De Haan** (CDA): Voorzitter. Ik dank de minister voor de plezierige beantwoording op de