

Hessing

zeg het voorzichtig – dat de betrokken vakministers hiervoor de verantwoordelijkheid nemen. De premiebetalers hebben anders het nakijken. Ik verzoek de regering, aan te geven hoe zij deze problematiek – transparantie en verantwoording vanuit de budgetdisciplinesectoren – gaat aanpakken.

Tevens wijs ik nogmaals op de tekortschietende rapportages over de aanwending van de verschillende EU-fondsen in Nederland. De verantwoording daarover, evenals het toezicht en de controle daarop, zowel door de regering als door de Algemene Rekenkamer, dient snel verbeterd te worden. De toegezegde rapportages dienen op korte termijn de Tweede Kamer te bereiken.

Tevens verzoek ik de regering nader inzicht te verschaffen in de voortgang van de in het regeerakkoord afgesproken rijksbrede taakstellingen: 1. de personeelsreductie van 5%; 2. de verbetering van het inkoopbeleid; 3. de inhuur van externen; 4. de reductie van de administratieve lasten. De Kamer ontvangt hierover gaarne voor 1 september 2001 een korte rapportage, zodat zij nog bij de behandeling van de begroting van 2002 kan worden betrokken.

De beraadslaging wordt geschorst.

De voorzitter: Hiermee komt een eind aan de eerste termijn van de kant van de Kamer in het debat over de financiële verantwoordingen. Morgenochtend wordt het debat voortgezet met het antwoord van de minister en de tweede termijn van de kant van de Kamer.

De vergadering wordt van 12.30 uur tot 13.30 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

De voorzitter: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De voorzitter: In verband met de Verenigde vergadering volgende week dinsdag, stel ik voor onze vergadering die dag te beginnen om 15.00 uur of zoveel later als noodzakelijk is.

Op verzoek van de CDA-fractie benoem ik in de commissie voor de Rijksuitgaven het lid Ten Hoopen tot plv. lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan de heer Rietkerk.

De heer Rietkerk (CDA): Mijnheer de voorzitter. Gisteren hebben wij een algemeen overleg gehad over politieaangelegenheden en ik verzoek u, het verslag van dat overleg op de plenaire agenda te plaatsen.

De voorzitter: Ik zal u daarover op een later tijdstip een voorstel doen.

Ik geef het woord aan mevrouw Halsema.

Mevrouw Halsema (GroenLinks): Voorzitter. Gisteren heb ik een reactie van de minister van Verkeer en Waterstaat gevraagd op de oplopende vertragingen bij de Nederlandse Spoorwegen en haar verzocht het initiatief te nemen voor noodmaatregelen. Ten overvloede, maar voor de zekerheid verzoek ik haar in haar brief, die voor het weekend bij de Kamer zou moeten zijn, ook te reageren op het ANP-bericht van hedenmorgen dat de Nederlandse Spoorwegen nu de tering naar de nering willen zetten door structureel treinen te gaan schrappen.

De voorzitter: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Ter Veer.

De heer Ter Veer (D66): Voorzitter. Gisteren heeft de heer Atsma namens de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij verzocht om het verslag van het algemeen overleg over MKZ op de agenda te plaatsen. Namens de commissie vraag ik u nu, daaraan toe te voegen het verslag van het algemeen overleg van twee weken geleden over veemarkten. Wat ons betreft zouden beide verslagen

tegelijk kunnen worden besproken, uiteraard onder handhaving van de spelregels.

De voorzitter: Ik zal op een later tijdstip een voorstel doen. Uiteraard geldt, zoals de heer Ter Veer al zei, ook hier de maximale spreektijd van twee minuten per spreker.

Het woord is aan de heer Van Middelkoop.

De heer Van Middelkoop (Christen-Unie): Voorzitter. Gisteren heeft de Kamer een door mij geïnitieerde, maar heel breed ondertekende en ook ondersteunde motie aanvaard, waarin de regering wordt gevraagd te bevorderen dat voor de eerstvolgende Europese Raad alle lidstaten van de Europese Unie zich verantwoordt voor de wijze waarop zij voor de wereldtop over duurzame ontwikkeling in 2002 het streefcijfer van 0,7% BNP voor officiële ontwikkelingshulp denken te halen. Ik zou het op prijs stellen om van de regering – ik denk dat dit allereerst de minister voor Ontwikkelingssamenwerking raakt – een overzicht te ontvangen van de percentages die nu in alle lidstaten aan officiële ontwikkelingshulp worden besteed en graag ook van de ontwikkeling van die percentages vanaf 1992 tot 2002, voorzover dat laatste mogelijk is. Die wereldtop is tien jaar na Rio; vandaar het jaartal van 1992. Ook zou ik graag inzicht krijgen in de wijze waarop de regering deze motie verder denkt uit te gaan voeren. Er is geen haast bij en het antwoord hoeft dus niet per se volgende week binnen te zijn, maar ik zou het wel plezierig vinden om deze gegevens te hebben als ik van reces terugkom.

De voorzitter: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Rabbae.

De heer Rabbae (GroenLinks): Voorzitter. Het zal u bekend zijn dat een directeur van een openbare school in Den Haag onlangs een leerling heeft afgewezen vanwege het dragen van een hoofddoek. Mijn fractie vindt dit een zorgelijke ontwikkeling en dat is reden om via u de staatssecretaris te vragen om haar standpunt over deze kwestie,

Voorzitter

als het kan uiterlijk maandag, opdat wij er in de loop van de volgende week met haar over van gedachten kunnen wisselen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit deel van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **Raming der voor de Tweede Kamer in 2002 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten (27677);**

- **Voorstel tot wijziging van de Regeling financiële ondersteuning fracties (23686, nr. 19);**

- **Jaarverslag van de Bouwbegeleidingscommissie (11107, nr. 99).**

De beraadslaging wordt geopend.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat de voorzitter van de Bouwbegeleidingscommissie op een iets later tijdstip naast de voorzitter van de Kamer plaats zal nemen.

□

De heer **Rehwinkel** (PvdA): Bij de door het Presidium aangeboden Raming van de Tweede Kamer komen de begroting en het functioneren van de Tweede Kamer als organisatie (de huishoudelijke zaken) aan de orde. De nieuwe VBTB-opmaak heeft ertoe geleid dat de Raming leesbaarder is geworden; daarvoor complimenten.

De volgende punten vind ik vooral nog van belang. De nu nagenoeg voltooide reorganisatie van het ambtelijk apparaat heeft tot een doorzichtiger structuur geleid. Het Presidium deelt mee dat het effect van reorganisaties op diverse manieren kan worden gemeten. Het eerste criterium is het aantal klachten van leden. Daarnaast zijn de mening van de Ondernemingsraad en de tevredenheid van het personeel van groot belang. Ten slotte is het aantal bezwaar- en beroepschriften een indicatie. Zijn in voorgaand opzicht eerste indicaties te geven? Spelen verkregen efficiencywinst en verlichting van de werkdruk geen rol bij het meten van het effect van de reorganisatie? Zal de reorganisatie

op meer fundamentele wijze worden geëvalueerd en zo ja, wanneer?

Het Presidium zet stappen om te komen tot budgettaire autonomie van de beide Kamers van de Staten-Generaal. Hiervoor lijkt een grondwetswijziging wenselijk. Komt de budgettaire autonomie van de Staten-Generaal nog op enige andere wijze in de Kamer aan de orde of beschouwt het Presidium dit debat over de Raming als het moment waarop de Tweede Kamer de wens tot grondwetswijziging te kennen geeft? Dan zou wat mij betreft een positief signaal kunnen worden afgegeven. Zullen tot de grondwetswijziging de bestaande werkafspraken tussen Kamer en kabinet gelden of is hierin nog aanpassing gewenst? Onze vraag uit het verslag is niet beantwoord of de budgettaire autonomie gevolgen zal hebben voor de arbeidsvoorwaarden en de medezeggenschap van het ambtelijk personeel.

Op dit moment wordt niet overwogen om vanuit de Tweede Kamer medewerkers in Brussel te stationeren ter ondersteuning van de Europese signaleringsfunctie, zo lezen wij in de nota naar aanleiding van het verslag. Wie echter werk wil maken van een sterkere rol voor de nationale parlementen in het Europese besluitvormingsproces, zou de gedachte van Brusselse stationering goed in het achterhoofd moeten houden.

We kunnen waardering uitspreken voor de integrale automatiseringsvisie die het Presidium in antwoord op een vraag van de PvdA-fractie in het vooruitzicht heeft gesteld. De Dienst automatisering beheert de hard- en software, de Dienst informatievoorziening maakt voor haar informatiebemiddeling gebruik van informatietechnologie, de Dienst communicatie stuurt de ontwikkeling van het Intranet mede aan, de Griffie pleegt (elektronisch) documentenbeheer en de Facilitaire dienst ten slotte bedient de telefooncentrale. Er wordt verder nagedacht over de mogelijkheden om telefoon- en faxverkeer via de computer mogelijk te maken, zodat ook deze elementen met elkaar verknoopt raken. Veel wordt op automatiseringsgebied in gang gezet, maar de termijnen van realisatie blijven vaag. Er is soms kritiek op het automatiseringsbeleid van de Kamer, met name als het gaat om het Leden-thuisproject. Daarom

is een integrale visie naar de mening van mijn fractie zeer wenselijk.

De Dienst automatisering staat in deze jaren voor een zware opgave, bijvoorbeeld op dit moment bij de invoering van het Kamer-thuisproject, de opvolger van het Leden-thuisproject. Ik wil begrip hebben voor die zware opgave, maar soms vraag je je af of er sprake is van voldoende klantgerichtheid. Een voorbeeld uit de praktijk illustreert dit misschien. De afgelopen vrijdag werd ik geconfronteerd met de vraag om een nieuw wachtwoord. Prima, beveiliging van onze voorzieningen hoort voorop te staan. Wat blijkt? Het nieuwe wachtwoord kan alleen in het Kamergebouw worden ingevoerd, dus niet achter de laptop thuis. Met een beetje pech ben je pas op dinsdag weer in het Kamergebouw en is vier dagen geen gebruik van de mailvoorziening mogelijk. Dat moet toch anders kunnen? Er was kennelijk nogal wat kritiek op het servicecontract met Wang, maar onze ervaring is dat sinds het opzeggen ervan de service wat achteruit is gegaan. Laten we hopen dat het Kamer-thuisproject een nieuwe stap betekent, met hopelijk ook zo snel mogelijk inbelvoorzieningen voor medewerkers van de Kamer en de fracties!

Het Presidium wijdt enige passages in de nota naar aanleiding van het verslag aan het elektronisch stemmen. Zal het er ooit nog van komen? Nu moet de stemmachine weer onderdeel zijn van een groter geheel, zijn de kosten bepaald niet gering en veroorzaakt elektronisch stemmen meer tijdverlies dan een meer traditionele wijze van stemmen. Wat betreft dit laatste: we zouden toch alleen elektronisch stemmen als een uitslag niet duidelijk is? Kan voor de tijd die nu een hoofdelijke stemming kost niet op de korte termijn een stemmachine dienst bewijzen, die dan later aan allerlei elektronische informatiesystemen van de Kamer wordt gekoppeld? Laten we overigens bedenken dat we sommige dingen in het leven graag niet elektronisch blijven doen, zoals het lezen van de Kamerbode. Ieder jaar zet ik graag wat mensen in het zonnetje. Mogen het dit jaar de makers van de Kamerbode zijn? Het is een prestatie als je erin slaagt dat een Kamerlid uit zijn enkele tientallen centimeters post als eerste de Kamerbode pikt. Mijn complimenten daarvoor.