

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Op 31 mei heeft de Kamer de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat verzocht om volledig te worden geïnformeerd aangaande de discussie over de verdeling van de etherfrequenties. Wij zijn met anderhalf A4'tje zeer summier geïnformeerd. Wij hebben geen documenten gekregen. Het bleek naderhand dat er wel documenten waren, onder andere een tweede brief van de heer Bouw namens de naar hem genoemde commissie. Kunt u er bij de staatssecretaris op aandringen dat de Kamer nog dit weekend wordt geïnformeerd over alle alternatieven? In de krant lezen wij dat er kennelijk een nieuw compromis in de maak is, een soort hutspot. Kunt u de staatssecretaris verzoeken, de Kamer per omme-gaande te informeren over de mogelijkheden dan wel onmogelijkheden, zodat wij er op korte termijn over kunnen praten?

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Rietkerk.

De heer **Rietkerk** (CDA): Voorzitter. Vandaag heeft de Tweede Kamer de Landelijke rapportage politiemonitor bevolking meting 2001 ontvangen. Gelukkig zijn er positieve ontwikkelingen. Echter, de relatie tussen politie en burger is verder onder druk komen te staan. De burger is minder tevreden over de politie. Hij klaagt over de beschikbaarheid, de zichtbaarheid, het functioneren en het optreden van de politie. Ik wil dan ook graag dat de minister van Binnenlandse Zaken bij brief een inhoudelijke reactie geeft op de landelijke trends van 1993 tot 2001, het vijfde en zesde hoofdstuk van genoemde rapportage. Deze brief ontvang ik graag voor dinsdag 26

juni a.s. in verband met het algemeen overleg over politie-aangelegenheden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Het stellen van nadere regels in verband met de introductie van een toeslagregeling ter compensatie van het gemis aan overhevelingstoelage per 1 januari 2001 ten aanzien van de Toeslagwet Indonesische pensioenen 1956 en enkele andere overzeese pensioenwetten alsmede het actualiseren van die wetten in verband met de inwerkingtreding van de Algemene nabestaandenwet (27692);**
- **het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Castricum, Akersloot en Limmen (27663).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 7 juni 2001 over **ICT in het onderwijs**.

De **voorzitter**: Gezien de zeer volle agenda voor de rest van deze dag, kondig ik aan dat ik het strenge, doch altijd vriendelijke voorzittersregime bij dit onderwerp zal moeten hanteren.

□

Mevrouw **Barth** (PvdA): Voorzitter. Wij hebben deze week naar aanleiding van het overleg van vorige week een brief van de minister ontvangen, waarin hij onder meer inging op het discussiepunt dat veel aandacht heeft getrokken, namelijk de vraag of reclame op Kennisnet nu wel of niet is toegestaan. De brief van de minister heeft naar de mening van mijn fractie niet die helderheid gebracht die wij graag hadden gezien. De minister gaat niet in op de tekst van het handvest van

de stichting Kennisnet, hoewel wij hem dat wel hadden gevraagd. De discussie over reclame en filtering van Kennisnet voegt hij volgens ons te veel samen, waardoor de verwarring alleen maar groter in plaats van kleiner wordt. Ik zal straks nader ingaan op die filtering.

De brief van de minister en het overleg van vorige week over de reclame zijn voor mijn fractie aanleiding, mede namens een aantal collega's de volgende motie in te dienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat de website van Kennisnet een leermiddel is en als zodanig een belangrijke rol kan spelen bij de integratie van ICT in het onderwijs;

overwegende dat volgens het convenant sponsoring in het onderwijs reclame in leermiddelen niet is toegestaan;

van mening dat reclame als wervende commerciële uiting niet op Kennisnet thuishoort;

van mening dat doorklikmogelijkheden naar websites met een commerciële lading of waar producten ter verkoop worden aangeboden, niet mogen worden toegestaan op de voor kinderen, scholieren en BVE-deelnemers bestemde delen van Kennisnet;

van mening dat vermelding van een merknaam of logo op Kennisnetpagina's alleen is toegestaan als dat functioneel is;

verzoekt de regering, te bevorderen dat de betreffende passages in het handvest voor de stichting Kennisnet dienovereenkomstig worden gewijzigd en spreekt uit dat subsidiëring van de stichting Kennisnet niet zal plaatsvinden tot deze wijziging is doorgevoerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Barth, Lambrechts, Van Bommel, Rabbae, Slob en Van der Vlies.