

Wijn

Middel, Molenaar, Noorman-den Uyl, Van Oven, Pitstra, Poppe, Ravestein, Rehwinkel, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman en Van der Steenhoven.

Tegen stemmen de leden: Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cornielje, Cörüz, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff en Van Splunter.

De **voorzitter**: Ik constateer dat 66 leden zich voor en 66 leden zich tegen deze motie verklaren.

Aangezien de stemmen staken en de vergadering niet voltallig is, zal ingevolge het tweede lid van artikel 72 van het Reglement van Orde in een volgende vergadering een nieuwe stemming moeten plaatsvinden.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend in het debat over **het Kabelbeleid**, te weten:

- de motie-Nicolai c.s. over een concreet stappenplan (27088, nr. 20);
- de motie-Nicolai c.s. over de positie van de toezichhouders (27088, nr. 21);
- de motie-Bakker/Vendrik over concurrentie tussen infrastructuren (27088, nr. 22);
- de motie-Wagenaar c.s. over interferentienadeel (27088, nr. 23).

(Zie vergadering van 12 juni 2001.)

In stemming komt de motie-Nicolai c.s. (27088, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Nicolai c.s. (27088, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

in stemming komt de motie-Bakker/Vendrik (27088, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66 en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Wagenaar c.s. (27088, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over zeven moties**, ingediend in het debat over **het Vuurwerkbesluit**, te weten:

- de motie-Feenstra c.s. over een classificatiesysteem voor geïmporteerd vuurwerk (27400-XI, nr. 73);
- de motie-Feenstra c.s. over een oplossing voor geleden schade door provincies en gemeenten (27400-XI, nr. 74);
- de motie-Augustijn-Esser c.s. over ondergrondse opslag van professioneel vuurwerk (27400-XI, nr. 75);
- de motie-Th.A.M. Meijer over een plan van aanpak voor sanering en verplaatsing van vuurwerk-inrichtingen (27400-XI, nr. 76);
- de motie-Th.A.M. Meijer over de verkoop van consumentenvuurwerk (27400-XI, nr. 77);
- de motie Th.A.M. Meijer over een onderzoek naar criteria in het Vuurwerkbesluit (27400-XI, nr. 78);
- de motie-Udo c.s. over uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het Vuurwerkbesluit (27400-XI, nr. 79).

(Zie vergadering van 12 juni 2001.)

De **voorzitter**: De motie-Feenstra c.s. (27400-XI, nr. 73) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering, binnen het kader van het Vuurwerkbesluit ten spoedigste:
- een sluitend systeem voor classificatie en controle voor geïmporteerd vuurwerk op te zetten;
- het massa-explosievuurwerk van de categorie 1.1 en 1.2 van de markt te nemen,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 83 (27400-XI).

De motie-Udo c.s. (27400-XI, nr. 79) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de uitvoering van het Vuurwerkbesluit ten aanzien van consumentenvuurwerk in de praktijk niet mag leiden tot een toename van illegaliteit en als zodanig tot nieuwe vormen van onveiligheid;

constaterende dat over de uitgangspunten, maatregelen en effecten vooralsnog uiteenlopende adviezen en opvattingen bestaan, zoals onder meer blijkt uit de adviezen van TNO-PML en van de brandweer;

overwegende dat provincies en gemeenten verantwoordelijk worden voor de regulering van het consumentenvuurwerkbeleid en dat het om die reden noodzakelijk is dat overleg met IPO en VNG wordt gevoerd;

constaterende dat het nu voorliggende conceptbesluit nog moet worden omgezet in een definitief besluit;

verzoekt de regering, de Kamer binnen twee maanden nader te informeren over:
- het overleg met IPO en VNG inzake uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het vuurwerkbesluit;
- het advies van de brandweer,

en gaat over tot de orde van de dag.