

Korthals

er sterk aan hecht dat er een duidelijk onderscheid bestaat in de aanduiding van bestuurlijke functie en van rechtsprekende functie. Dit werd naar ik meen breed in de Kamer gedeeld. Dat betekent dat ervoor gekozen wordt om de titel "president" te geven aan de voorzitter van het bestuur. De naam kan niet worden gebruikt voor de aanduiding van het rechtsprekend orgaan. Ik vind dat wezenlijk in de opzet van het wetsvoorstel. Ik ontraad daarom ook het nieuwe amendement op stuk nr. 29. Onderdeel II is niet goed geredigeerd.

De heren Van Oven en Vos willen dat de voorzieningenrechter in het civielrechtelijke kort geding in de zittingszaal wordt aangesproken met "president in kort geding". Het is dus kennelijk niet de bedoeling dat boven het vonnis staat: de president in kort geding. Als dat wél de bedoeling is, moet er een aanpassing plaatsvinden.

Wij moeten ervoor oppassen dat wij er geen wirwar van maken met de titulatuur, zodat de burger er uiteindelijk helemaal niets meer van begrijpt. Ik begrijp wel dat men vanuit de Kamer de behoefte heeft om de presidenten tegemoet te komen, maar ik kan de Kamer meedelen dat de presidenten al verschillende malen op verschillende punten tegemoetgekomen zijn.

De heer **Van Oven** (PvdA): Over de wenselijkheid van scheiding van de twee kolommen zijn de indieners van het amendement het volstrekt met de regering eens. Er staat: de voorzieningenrechter in kortgedingzaken laat zich ter terechtzitting aanspreken als "president in kort geding". Dat heeft verder geen enkele betekenis voor de gevolgen die aan die betiteling moeten worden verbonden.

Minister **Korthals**: Ik vind dat je dat niet in de wet moet regelen. Nu krijgt men misverstanden, bijvoorbeeld door de redactie van dit amendement. Moet er nu boven het vonnis staan "de voorzieningenrechter in kort geding" of "president in kort geding"? Uw bedoeling is "voorzieningenrechter in kort geding", maar hij mag zich laten aanspreken als "president in kort geding". Dat moet wel in het amendement duidelijk gemaakt worden. Ik wil er alleen maar mee

aangeven dat wij een wirwar van zaken krijgen, als men al die titulatuur, aanspreektitels en dergelijke door elkaar gaat halen. Uiteindelijk zullen ook de presidenten bij helderheid en duidelijkheid gebaat zijn. De nieuwe titulatuur en de nieuwe wijze van aanspreken zijn een kwestie van gewenning.

De heer **Van Oven** (PvdA): Kan de minister de redenering volgen, dat aanspreektitel ter terechtzitting tot die situatie beperkt is, waarvoor dat staat aangegeven?

Minister **Korthals**: Ik begrijp uw bedoeling.

De heer **Van den Berg** (SGP): De minister zei dat in deel II van het amendement wellicht iets anders zou moeten staan, maar het amendement op stuk nr. 29 dat ik heb, heeft helemaal geen I en II. Ik weet niet of wij over hetzelfde stuk praten. Dat geeft misschien enige verwarring. U heeft wellicht de oorspronkelijke tekst voor u, maar er is een herdruk.

Minister **Korthals**: De onderwerpen wisselen zo snel. Ik had de herdruk inderdaad niet. Ik moet er nog even naar kijken. Hetgeen ik over onderdeel II heb gezegd, gaat in ieder geval niet op.

De heer **Dittrich** (D66): Ik wil nog een vraag stellen over de herdruk van het amendement. Als een kort geding gehouden wordt en degene die daar de leiding heeft, wordt met president aangesproken, terwijl het kortgedingvonnis heet "de voorzieningenrechter heeft gesproken", kan er, zoals u zelf zegt, verwarring ontstaan. Op de zitting wordt immers iets anders gezegd dan uit het vonnis blijkt. Ondanks de herdruk van het amendement blijft het een belangrijk bezwaar voor u, zodat u het nog steeds ontraadt?

Minister **Korthals**: Het was een van de technische overwegingen die ik gaf. Ik blijf natuurlijk tegen dit amendement.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag over het wetsvoorstel te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 15.50 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (afschaffing vrijstelling enkele overheidsbedrijven en voorkoming incidentele voor- en nadelen) (27784).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, inzake een opmerking bij het amendement op stuk nr. 18 van de heer Van Oven inzake Wet organisatie en bestuur gerechten (27181, nr. 26);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het eindrapport "Specifieke uitkeringen getoetst" (24036, nr. 220);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, inzake de MKZ-uitbraak (27622, nr. 65);

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten: een, ten geleide van de notitie over de voortgang van de werkzaamheden van het Comité voor de sociale bescherming en de Nederlandse inzet daarbij (21501-18, nr. 148); een, over ontbreken noodzaak evaluatie debiteurenincentiveregeling (27400-XV, nr. 57).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, inzake voorbereiding Wereldconferentie tegen racisme; een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek der Filippijnen inzake de erkenning van certificaten op grond van Voorschrift I/10 van het STCW-Verdrag;

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het onderzoeksrapport "Contribution of Dutch

Lijst van ingekomen stukken

Co-financiering Organisations to Civil Society Building in India”;

een, van de minister van Justitie, inzake adviezen discussienota derde fase HRO;

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van definitieve jaarstukken VF/PF;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake algemeen overleg Orkesten;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van uitkomsten notificatie-procedure van de Regeling toelatingseisen landbouwkundig onmisbare gewasbeschermingsmiddelen;

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het rapport van bevindingen onderzoek Amsterdam;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake chemische allergenen;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de tussenrapportage van het College bouw ziekenhuisvoorzieningen inzake de uitvoeringstoets tweedelijns verloskunde.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van W. de Wit, inzake dyslexiebehandelingen;

een, van H. Tolsma, inzake stelselwijziging.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissie;

5. een brief van de heer J.W.A. Smeets Edermeijer, inzake kwartje van Kok.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.

□

Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Justitie:
- bepalingen met betrekking tot het

toezicht op collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburige rechten (Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten) (27775);

b. de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:
- Wet op het onderwijstoezicht (27783);

c. de vaste commissie voor Financiën:
- wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (afschaffing vrijstelling enkele overheidsbedrijven en voorkoming incidentele voor- en nadelen) (27784).