

Korthals

als uitvloeisel van de EU-conferentie in Tampere, waar gepraat is over het harmoniseren van Europese wetgeving, ook wetgeving op het gebied van zwangerschapsafbreking en voorlichting op dit gebied te harmoniseren?

De heer **Buijs** (CDA): Voorzitter. Ik ben blij dat beide bewindslieden deze gang van zaken afkeuren. Ik heb nog vragen aan de minister van Justitie naar aanleiding van de opmerking van minister Borst dat zij promotie niet wil ondersteunen. Is het strafbaar als een instelling die geen vergunning heeft zich toch als zodanig afficheert? Daarmee bedoel ik dat de instelling duidelijk maakt dat er bepaalde handelingen verricht kunnen worden. Mijn volgende vraag is ook juridisch-inhoudelijk. Ik meen dat de kapitein het Nederlands gezag vertegenwoordigt wanneer gevaren wordt op zee. Heeft de kapitein instructies meegekregen? Wie wordt later aansprakelijk gesteld? Moet de kapitein rapporteren of moet hij ingrijpen als er strafbare feiten worden gepleegd? Kortom, hoe is de relatie tussen het ministerie van Justitie en de kapitein?

Mevrouw **Ross-van Dorp** (CDA): Voorzitter. Eigenlijk beschouwde ik de interventie – de mission statement – van mevrouw Hermann als buiten de orde, maar het is geenszins mijn bedoeling geweest om een pleidooi te houden voor onzorgvuldigheid. Integendeel, ik pleitte juist voor zorgvuldigheid en in mijn opvatting kan dat absoluut niet aan de orde zijn in een zeecontainer op een schip.

Minister **Borst-Eilers**: Voorzitter. Ik ben blij dat mevrouw Hermann het debat heeft teruggebracht naar de reproductieve rechten. Dokter Gomperts heeft, zoals ik al eerder zei, gezegd dat het hoofddoel van de missie was om een groep Ierse vrouwen te ondersteunen bij hun pleidooi voor reproductieve rechten en voor het recht op goede anticonceptie etc. De handelingen die mevrouw Hermann noemde vallen buiten de WAZ en zijn dan ook niet verboden. Ik ga echter niet met mevrouw Hermann mee in haar verzoek om uit te spreken dat Ierland op een aantal punten achterstallig zou zijn. Ierland is een collega-lidstaat van de Europese Unie, waar bepaalde wet- en regelgeving geldt

die voor een deel samenhangt met de levensbeschouwing die in dat land dominant is, namelijk de rooms-katholieke. Het is niet aan de Nederlandse regering om daar oordelen over te vellen.

Op de vraag van mevrouw Swildens hoe ik ons beleid verkoop, is mijn antwoord dat ik met mijn collega's van volksgezondheid in de andere lidstaten van de Unie het gesprek regelmatig op dit soort onderwerpen breng. Dan leg ik altijd met een positieve toon uit hoe goed wij dit in Nederland hebben geregeld, namelijk door open om te gaan met vraagstukken van seksualiteit en door tijdig voorlichting te geven en anticonceptiemiddelen beschikbaar te stellen. Naar mijn stellige overtuiging hebben wij daar ons lage abortuscijfer aan te danken. Ook de Ierse collega was in dat verhaal geïnteresseerd. Dat lijkt mij de goede manier om beleid uit te dragen. Het is beter dan kritiek op collega-lidstaten uit te oefenen.

Mevrouw Terpstra vroeg of er contacten zijn geweest die verwachtingen kunnen hebben gewekt. Mijn ministerie is altijd heel correct en zakelijk geweest in de correspondentie. Er heeft twee maal een briefwisseling plaatsgevonden. Ik heb al gezegd dat in de laatste brief waarin concreet om een vergunning werd gevraagd, nog eens expliciet is gewezen op het feit dat het absoluut niet toegestaan is om een zwangerschap af te breken als men daartoe niet de geëigende vergunningen heeft.

Minister **Korthals**: Voorzitter. Mevrouw Terpstra deed ook melding van signalen dat illegale abortus gedoogd zou worden. Ik kan haar hier zeggen dat dit wat Justitie en de Nederlandse regering betreft niet het geval is.

Verder is mij gevraagd naar de EU-conferentie in Tampere en daarbij is tevens gevraagd of het mogelijk is om wetgeving nader te harmoniseren. Wij proberen dat op verschillende gebieden te doen, met name op de gebieden waar de lidstaten zo dicht mogelijk bij elkaar staan. Wat dit betreft is dat minder helder. Ierland en Nederland hebben een totaal andere wetgeving als het gaat om het afbreken van zwangerschappen. Wij kunnen op dit moment niet alle wetgeving harmoniseren, omdat het een richting uit kan gaan die de Nederlandse regering en het

Nederlandse parlement minder aanspreekt. Dan denk ik met name aan de wetgeving en het beleid ten aanzien van drugs.

De heer Buijs vroeg of een instelling zich mag afficheren? Zodra er geen strafbare feiten worden gepleegd, behoort het tot de mogelijkheden om aan te geven bepaalde handelingen te willen verrichten. Het gaat om de daadwerkelijke uitoefening. Over het algemeen zijn voorbereidingshandelingen wel strafbaar gesteld, maar dit geldt alleen voor misdrijven waar een gevangenisstraf van zes jaar of meer op staat. Zoals ik heb gezegd, staat hier 4,5 jaar op.

De kapitein heeft geen enkel contact gehad met het ministerie van Justitie, laat staan dat hij op enigerlei wijze instructies heeft gekregen. Een kapitein is overigens geen verlengde arm van justitie.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik deel mee dat de voor donderdag geagendeerde plenaire afronding van het wetsvoorstel Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (25877) vervalt.

De heer Van Oven verzoekt mede namens de heer O.P.G. Vos om een heropening van de beraadslaging over de wetsvoorstellen Organisatie en bestuur gerechten (27181). Ik stel voor, deze heropening donderdagmiddag a.s. te laten plaatsvinden.

Mevrouw Halsema verzoekt, het debat naar aanleiding van het VAO Drugsbeleid één week uit te stellen. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Mevrouw Ravestein verzoekt, de stemmingen over de moties over het grondbeleid uit te stellen in verband met nog te voeren overleg. Ik stel voor, ook aan dit verzoek te voldoen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Passtoors.

De heer **Passtoors** (VVD): Voorzitter. Ik wil u mede namens mevrouw Smits van de Partij van de Arbeid verzoeken om het verslag van het

Voorzitter

algemeen overleg over het gehandicaptenbeleid van 23 mei jl. op de plenaire agenda te zetten. Het heeft geen haast, het hoeft niet deze week, als het maar voor het reces kan plaatsvinden. Het is wat ons betreft voldoende als de staatssecretaris aanwezig is. De minister was er ook, maar dat is voor dit VAO niet nodig om een motie te kunnen indienen.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer daarover later een voorstel doen. Het woord is aan mevrouw Van der Hoeven.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Voorzitter. Ik wil u namens de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen verzoeken, het verslag van het algemeen overleg over ICT op de plenaire agenda te plaatsen, liefst volgende week.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer ook daarover op een later tijdstip een voorstel doen. Het woord is aan de heer Dittrich.

De heer **Dittrich** (D66): Mevrouw de voorzitter. Er is van 25 t/m 27 juni a.s. in New York een conferentie van de Verenigde Naties over aids. Nederland speelt in die conferentie een belangrijke rol. Het is echter nog geheel onduidelijk wat de Nederlandse inzet op die conferentie zal zijn met betrekking tot het Wereldgezondheidsfonds op het gebied van aids, malaria en tuberculose. Kofi Annan en de VN Aids Organisatie hebben een- en andermaal verklaard dat er veel geld nodig is voor de bestrijding van aids in ontwikkelingslanden. Wij willen ook daar graag een standpunt van de Nederlandse regering over horen voor de inzet op die conferentie. Er is verder in de wereldgemeenschap een debat ontstaan over de wijze waarop behandelmethodes van aids op een verantwoorde wijze kunnen worden opgezet in de ontwikkelingslanden. Ik wil daarom graag namens mijn collega's Swildens-Rozendaal en Remak een brief vragen aan de regering, in het bijzonder aan mevrouw Borst en mevrouw Herfkens, waarin zij antwoord geven op de volgende vraag. Wat is de Nederlandse inzet op de conferentie? We zouden die brief graag deze week willen hebben, zodat we daar eventueel volgende week nog een

debat aan kunnen wijden. De week daarna is immers die conferentie.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet verzelfstandiging Informatiseringsbank in verband met de evaluatie van die wet (27527)**.

(Zie vergadering van 6 juni 2001.)

De **voorzitter**: Er is een herziene stemmingslijst.

De aanhef van artikel I en de onderdelen A t/m E worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 9 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel F, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 9, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel G, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 9, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Als gevolg van de aanneming van het gewijzigde amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 9, III) is onderdeel Ga vervallen.

Onderdeel H, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 9, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Als gevolg van de aanneming van het gewijzigde amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 9, V) is een onderdeel Ha toegevoegd.

De onderdelen I en J worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III worden zonder stemming aangenomen.

Artikel IV, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 9, VI), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

Minister **Hermans**: Voorzitter. Zoals ik al tijdens het debat heb aangegeven, zal ik de Koningin vragen om mij te machtigen, het wetsvoorstel in te trekken. Ik verzoek u daarom, niet tot eindstemming over te gaan.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

De heer **Rehwinkel** (PvdA): Nu de minister het wetsvoorstel wil intrekken, wil ik hem vragen hoe hij dan de breed door de Kamer aangenomen motie over de verbetering van het functioneren van de IBG wil gaan uitvoeren.

Minister **Hermans**: Het wetsvoorstel zoals het er lag, met de nota van wijziging, was uitvoering van die motie. Toen de motie werd ingediend, heb ik aangekondigd dat die motie eigenlijk overbodig was. Ik zal bekijken wat ik verder moet doen om te kunnen voldoen aan de wens om de greep op de IB-Groep te versterken.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij het debat over **het verpakkingen-convenant**, te weten:

- de motie-Klein Molekamp over zwerfafval (27400-XI, nr. 69);
- de motie-Klein Molekamp over een derde convenant verpakkingen (27400-XI, nr. 70).

(Zie vergadering van 6 juni 2001.)

De heer **Klein Molekamp** (VVD):