

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Afgelopen vrijdag was er een programma van Argos op Radio 1 over de kwaliteit van de kinderopvang. Vorig jaar hebben wij daarover al een keer gediscussieerd. Vervolgens zijn extra middelen beschikbaar gekomen voor de inspectie via de GGD om die kwaliteit beter te waarborgen. Uit het programma heb ik opgemaakt dat er toch nog veel problemen zijn. Ik zou graag willen dat de Kamer een brief krijgt van staatssecretaris Vliegthart waarin wordt ingegaan op de problematiek, zoals geschetst in dat programma. De middelen die vorig jaar beschikbaar zijn gesteld, zijn nog steeds niet echt losgekomen, terwijl de problemen groot zijn.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Halsema.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over het drugsbeleid toe te voegen aan de plenaire agenda. Wat mij betreft, is volgende week vroeg genoeg.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer daarover later een voorstel doen. Het woord is aan de heer Kamp.

De heer **Kamp** (VVD): Voorzitter. Wij hebben vorige week met de staatssecretaris van Justitie gesproken over het Europees asielbeleid. De heer Wijn en ik zouden graag over dat onderwerp een uitspraak aan de Kamer willen voorleggen. Zou u het verslag van dat overleg willen agenderen voor de plenaire vergadering?

De **voorzitter**: Ik zal daarover op een later tijdstip een voorstel doen. Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter. Twee weken geleden heeft de vaste commissie voor Justitie de

regering verzocht, binnen twee weken aan de Kamer te berichten over de voortgang met de voorbereiding van het Internationaal Strafhof. Een week geleden kregen wij een brief van de minister Justitie waarin hij wat de logistieke voorbereiding betreft verwees naar de minister van Buitenlandse Zaken. Op diens bericht wachten wij nog. Ik verzoek de regering om die brief nog deze week aan de Kamer te zenden, opdat wij naar aanleiding daarvan volgende week besluiten kunnen nemen over de voortgang in dit dossier.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Verhagen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Hedenochtend konden wij in de Volkskrant lezen dat het ministerie van Buitenlandse Zaken wil voorkomen dat Defensie materieel uit Israël aanschaft. Bij mijn weten is er geen sprake van een economische boycot van Israëlische producten. Derhalve kan ik mij niet voorstellen dat dit bericht op waarheid berust. Ik kan mij ook niet voorstellen dat de minister op slinkse wijze zonder dat er sprake is van een economische boycot, probeert producten uit Israël te weren. Er is geen sprake van een boycot van kiwi's, van snijbloemen noch van defensiematerieel. Derhalve zou ik van de minister van Buitenlandse Zaken nog deze week opheldering willen verkrijgen over de vraag of deze berichtgeving op waarheid berust, zo ja, of hij in de Kamer het besluit wil verdedigen tot het instellen van een boycot, zo nee, of hij klip en klaar duidelijk wil maken dat er geen sprake is van het op enigerlei wijze weren van Israëlische producten van de Nederlandse markt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Hoekema** (D66): Mevrouw de voorzitter. Mede namens collega Kamp van de VVD vraag ik om een

brief van de staatssecretaris van Justitie over de problematiek van de uitgeprocedeerde asielzoekers en de opvang van hen door gemeenten en maatschappelijke organisaties...

De **voorzitter**: Daarover is net een interpellatie aangevraagd.

De heer **Hoekema** (D66): Met respect, maar dat is een ander onderwerp. Ik vraag om een brief omdat de antwoorden op schriftelijke vragen van collega Kamp tot nu toe onvoldoende zijn beantwoord door de staatssecretaris van VWS. Ik zou die brief graag binnen een week ontvangen.

De heer **Wijn** (CDA): Voorzitter. Wellicht ga ik tegen de orde in. Ik zou mij willen aansluiten bij het verzoek van de heer Hoekema, maar ook willen vragen of de staatssecretaris tevens wil ingaan op de positie van Dublinclaimanten en van personen die een herhaald asielverzoek hebben ingediend.

De **voorzitter**: Ik zie aan de heer Hoekema dat dit ook zijn bedoeling is.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over **onderwijs-huisvesting (27400-B)**, te weten:

- de motie-Noorman-den Uyl c.s. over uitbreiding, verbetering en onderhoud van schoolgebouwen (27400-B, nr. 14);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over terugbetaling van financieel nadeel bij onderwijsnieuwbouw (27400-B, nr. 15).

(Zie vergadering van 29 mei 2001.)

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl c.s. (27400-B, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (27400-B, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van de PvdA en de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met wijzigingen in de basisvorming (27641)**.

(Zie vergadering van 30 mei 2001.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter. De fractie van de VVD heeft de afgelopen zeven jaar veel voorstellen gedaan om de knelpunten in de basisvorming op te lossen. Wij zijn dan ook verheugd dat de staatssecretaris nu voorstellen doet om meer ruimte te scheppen voor de scholen, omdat het basisvormingsprogramma te omvangrijk en te onsamenhangend is. Het differentieert te weinig naar niveau, duur en vakkenaanbod. Met haar voorstel om de scholen de komende twee à drie jaar een volledig vrije keuze te bieden uit het basisvormingsprogramma, miskent de staatssecretaris haar verantwoordelijkheid voor het handhaven van de kwaliteit van het onderwijs. Met de Onderwijsraad, de onderwijsinspectie en de Raad van State zijn wij van mening dat een kerndeel en een optioneel deel door haar dienen te worden vastgesteld. De ruimte die de scholen nu geboden wordt om het basisvormingsprogramma te differentiëren, ook binnen de sectoren vmbo, havo en vwo, spreekt ons aan. Sterker, dit willen wij ook in de wet verankeren.

Helaas is tijdens het debat gebleken dat hiervoor geen meerderheid in dit huis te vinden is, hoewel de Raad van State in zijn advies daarop heeft aangedrongen. De VVD-fractie vindt ten slotte dat de kortetermijnmaatregelen moeten liggen in de lijn van de adviesaanvraag aan de Onderwijsraad.

Wij zijn van oordeel dat met het voorliggende wetsvoorstel onvolgende duidelijk wordt gemaakt wat de gewenste richting is waarin de basisvorming hervormd moet

worden en zullen daarom, met inachtneming van het voorgaande, tegen het wetsvoorstel stemmen.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Tabakswet (26472)**, en over:

- de motie-Oudkerk over handhaving van de leeftijdsgrens door gebruik van een chipcard (26472, nr. 18);
- de motie-Oudkerk/Kant over vergoeding van ondersteuning bij stoppen met roken (26472, nr. 19);
- de motie-Oudkerk over bescherming van kinderen met chronische luchtwegaandoeningen (26472, nr. 20);
- de motie-Buijs c.s. over een "demarketing"-offensief (26472, nr. 21);
- de motie-Buijs over een nieuw, integraal voorstel (26472, nr. 22);
- de motie-Hermann over de accijnsheffing op tabak (26472, nr. 23).

(Zie vergadering van 31 mei 2001.)

Artikel I, aanhef, en onderdeel A worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Blok/Buijs (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en het CDA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 16 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C en D worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Blok (stuk nr. 15).

De **voorzitter**: De uitslag is onduidelijk. Het betekent dat wij hoofdelijk moeten stemmen.

Vóór stemmen de leden: Cornielje, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Schrijver-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Verbugt, Verburg, Verhagen, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp en Cherribi.

Tegen stemmen de leden: Crone, Depla, Dijkema, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Hoekema, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Bakker, Barth, Belinfante, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker en De Cloe.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat 69 leden voor en 68 leden tegen het amendement hebben gestemd, zodat het is aangenomen.