

Netelenbos

gaat om een budgettaire neutrale operatie. Wij vragen dus niet meer geld van de Nederlanders, maar gaan het marktprincipe invoeren: bij schaarste wordt meer betaald en bij overaanbod minder of wellicht zelfs helemaal niets. Al met al hoeven wij niet meer geld van de automobilisten te krijgen. Laat het duidelijk zijn dat dit een heel belangrijk streven is.

Ik ben het met de heer Pieper eens dat je, wanneer je achter de ontwikkelingen aan loopt, technisch afhankelijk bent van hetgeen andere landen al doen. Zo is het compatibel maken van systemen in Europa erg belangrijk. Als je leidend bent, kun je de toon zetten voor hetgeen je in die systemen wilt. Aangezien wij inderdaad de toon willen zetten, kunnen wij beter leidinggevend zijn dan erachteraan hobbelen. Duitsland is al bezig met de voorbereidingen voor het invoeren in 2003 van Strassenbenützungsg Gebühr voor vrachtwagens. Dat zullen wij volgen, zodat wij in 2003 dus ook, ter vervanging van het Eurovignet, kunnen beginnen met een soort kilometerheffing voor het vrachtverkeer. In het rapport van de commissie-Stevens heeft de Kamer al kunnen lezen dat de sector zelf dit ook wil. Kortom, als je niet wil volgen, maar leidend wil zijn, zul je haast moeten maken. Het spreekt voor zich dat dit technisch en juridisch verantwoord zal gebeuren.

Ik zal nu ingaan op hetgeen de minister van VROM gezegd zou hebben volgens diezelfde slechte bron waaruit ook de heer Van der Steenhoven citeerde en waarover kranten zijn gaan schrijven. Ik heb ook geen conflict – dat heb ik nooit – met de minister van VROM. Wat hij zegt is uiteraard wel belangrijk: als een auto zuinig en milieuvriendelijk is, wordt minder motorrijtuigenbelasting en BPM betaald en dat moet uiteraard zo blijven. Ik ben het daarmee eens, maar het gaat om een technische eis die wordt gesteld aan het nieuwe systeem en dat zullen wij moeten beproeven op de vraag of dit soort parameters kan worden ingevoerd. Dat is uiteraard een voorwaarde, anders hebben wij niets aan dit soort veranderingen.

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter. Ik ga er inderdaad van uit dat wij binnen tien dagen een voorstel van de minister krijgen waarover wij kunnen praten.

De heer van Bommel zeg ik dat de kilometerheffing uiteraard niet negatief mag uitpakken voor het milieu. Dat kan overigens ook betekenen dat de heffing op sommige momenten misschien wat duurder wordt. Ik ben benieuwd hoe de SP daar in de toekomst mee zal omgaan.

Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van D66 benoem ik in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Van 't Riet tot lid in plaats van het lid Ter Veer, en het lid Ter Veer tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Van 't Riet.

Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u hierbij om een verslag van een algemeen overleg op de plenaire agenda te zetten. Het betreft het algemeen overleg van 15 mei jongstleden met de minister van Binnenlandse Zaken en de staatssecretaris van Onderwijs over de transparantie van de financiële verhoudingen en onderwijshuisvesting. Dit heeft geen grote haast, het mag ook volgende week.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer hierover later een voorstel doen.

Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Er is opnieuw sprake van oplaaiend geweld in Ambon, en tegelijkertijd zijn er berichten dat de aanwezigheid van een Nederlandse missie, onder leiding van de Nederlandse ambassadeur in Indonesië, blijkbaar ook van invloed is geweest op het uitbreken van het geweld. Over de actuele situatie in Ambon wil ik de minister van Buitenlandse Zaken vragen om een brief.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Het Energiecentrum Nederland (ECN) heeft op 6 mei een onderzoek gepubliceerd, waaruit blijkt dat de milieukwaliteit van importstroom steeds slechter wordt, en steeds meer wordt opgewekt met kolen en kernenergie. Daardoor neemt de milieukwaliteit van aan Nederland geleverde stroom af. Ik verzoek de ministers van EZ en van VROM om een reactie op dit rapport. Kunnen zij ingaan op de constatering van het EVN dat het slecht is gesteld met de transparantie: het is erg moeilijk om aan informatie te komen over de milieukwaliteit van stroom. Ten slotte vraag ik het kabinet, ook de gevolgen die dit heeft voor de schonere energieopwekking in Nederland aan te geven. Ik noem als voorbeeld de Berkelcentrale, die relatief schone stroom levert en moet worden gesloten. Ik vraag de ministers, op redelijk korte termijn deze brief aan de Kamer te sturen, zodat wij zo nodig nog voor het zomerreces hierover kunnen debatteren.

De heer **Van Dijke** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik wil dit verzoek graag ondersteunen, met een vraag daarbij over de verwachtingen van de regering over de ontwikkelingen op langere termijn.

De heer **Van Walsem** (D66): Voorzitter. We hebben morgen een algemeen overleg met de minister van Economische Zaken over aansluittarieven, importcapaciteit etc. Dus volgens mij kan het morgen ook.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Volgens mij gaat het overleg morgen echt over de importcapaciteit, en dat is iets anders dan de kwaliteit van de importstroom. Het lijkt mij daarom goed, een uitgebreide reactie te vragen op het door mij genoemde onderzoek, en daarover zo nodig nog eens apart te debatteren.

De heer **Van Walsem** (D66): Het ging toch over import van vuile stroom?

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Voorzitter. Ik was in zoverre verbaasd over het verzoek van mevrouw Vos, dat deze elementen allemaal aan de orde zijn geweest bij de bespreking van de Klimaatnota. Toen wisten wij dat deze elementen zouden

Voorzitter

voorkomen. Sterker nog: als we de lijn van mevrouw Vos hadden gevolgd, was het nog sterker gebeurd. Maar dat is een ander chapter! Wat dat betreft, lijkt mij dus sprake van een zekere overbodigheid.

De **voorzitter**: Het lijkt mij het verstandigst dat ik de Kamer voorstel, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering, met alles wat hier is gezegd over dit onderwerp, door te geleiden naar het kabinet. Ik voeg daar nog aan toe dat het misschien verstandig is, die brief zo snel mogelijk naar de Kamer te sturen. Misschien kan de een of ander daarmee nog zijn voordeel doen bij het algemeen overleg van morgen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Meijer.

De heer **Meijer** (CDA): Voorzitter. Eind vorige week is een rapport van het RIVM en het LEI verschenen over het berekende mestoverschot in Nederland. De cijfers vallen 60% lager uit dan wat de ministers tot nu toe hebben gehanteerd. Ik vraag om een brief van het kabinet waarin wordt ingegaan op de vraag, of dit aanleiding is om het beleid met betrekking tot de Meststoffenwet en het ammoniakbeleid tussentijds aan te passen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Balkenende.

De heer **Balkenende** (CDA): Voorzitter. Vorige week vernamen wij dat de premier aan de minister van Financiën om informatie heeft verzocht over – ik citeer uit de kranten – de uit de hand lopende inflatie en de hoge loonstijgingen. In dat kader werd er melding van gemaakt dat er een notitie aan het kabinet zou zijn gepresenteerd die vrijdag aan de orde was geweest. Het lijkt mij dat het onderwerp inflatie van buitengewoon groot belang is. Ik wijs in dat kader op de mededelingen van de president van

De Nederlandsche Bank en die van de directeur van het Centraal planbureau, die uiteenlopende geluiden laten horen. Ik denk dat wij baat hebben bij extra informatie van het kabinet over dit onderwerp en zou graag zien dat een eventuele kabinetsnotitie aan de Kamer wordt gezonden, inclusief de budgettaire aspecten die hieraan verbonden zijn. Als er geen notitie is, krijgen wij graag een brief van het kabinet over dit onderwerp, zodat wij die informatie kunnen betrekken bij de behandeling van de voorjaarsnota en bij andere zaken die op het ogenblik aan de orde zijn. Deze onderwerpen zijn van dusdanig belang, dat er meer informatie over moet komen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter. Op 18 januari heeft de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken overleg gevoerd met de minister van Binnenlandse Zaken over de trage afhandeling van beroepszaken bij de Raad van State. Bij die gelegenheid heeft de minister een voortgangsverslag over de reorganisatie bij die afdeling toegezegd voor begin mei. Dat hebben wij nog niet ontvangen, terwijl de Tweede Kamer volgende week met de Raad van State gaat spreken, mede over dit onderwerp. Kan een verzoek worden doorgestuurd, waarbij de minister van Binnenlandse Zaken wordt uitgenodigd per ommegaande die gegevens te verschaffen?

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Uitvoering van de Richtlijn 98/50/EG van de Raad van de Europese Unie van 29 juni 1998 tot wijziging van de Richtlijn 77/187/EEG inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of vestigingen (27469).**

(Zie vergadering van 15 mei 2001.)

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Weekers/Santi (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Onderdeel A zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Weekers/Santi (stuk nr. 12), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigd amendement-Weekers/Santi (stuk nr. 10, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigd amendement het andere op stuk nr. 10 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Onderdeel B zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigd amendement-Weekers/Santi (stuk nr. 10, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C t/m E worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Santi/Weekers (stuk nr. 11)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit