

Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Luchtvaartwet inzake de beveiliging op luchtvaartterreinen (26607)**.

(Zie vergadering van 12 april 2001.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Scheltema-de Nie** (D66): Voorzitter! D66 is voor een beveiliging van luchtvaartterreinen. Sterker nog: wij willen een hele goede beveiliging. De zorg daarvoor is de eindverantwoordelijkheid van de overheid en dat behoort die ook te blijven. Door de tussenschakeling van de luchthavenexploitanten die het wetsvoorstel nu introduceert, ontstaat volgens D66 een te grote versplintering in verantwoordelijkheden, ook als het amendement van collega Kuijper wordt aangenomen. Dat nu achten wij niet in het belang van de veiligheid en daarom zullen wij onze stem tegen dit wetsvoorstel uitbrengen.

Artikel I, aanhef, de onderdelen A en B en onderdeel Ba, aanhef, worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Kuijper (stuk nr. 10, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 10 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 37ab, zoals het is gewijzigd door aanneming van het gewijzigde amendement-Kuijper (stuk nr. 10, I)

wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 37ac t/m 37ad worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat door de aanneming van het gewijzigde amendement-Kuijper (stuk nr. 10, II) een nieuw artikel is ingevoegd.

Het gewijzigde onderdeel Ba wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C t/m E worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Halsema (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel F wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel G, zoals het is gewijzigd door aanneming van het gewijzigde amendement-Kuijper (stuk nr. 10, III), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel H, zoals het is gewijzigd door aanneming van het gewijzigde amendement-Kuijper (stuk nr. 10, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen I t/m K1 worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel L, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Kuijper (stuk nr. 10, V), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel M, zoals het is gewijzigd door aanneming van het gewijzigde amendement-Kuijper (stuk nr. 10, VI), wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat door de aanneming van het gewijzigde

amendement-Kuijper (stuk nr. 10, VII) een artikel IIA is ingevoegd.

De artikelen III, IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend bij het debat over **Agrarisch natuurbeheer**, te weten:

- de motie-Passtoors c.s. over aanvragen voor deelname aan de SAN (27400-XIV, nr. 88);
- de motie-Bolhuis over het budget voor nieuwe vormen van natuurbeheer (27400-XIV, nr. 89);
- de motie-Schreijer-Pierik c.s. over uitbetaling van de in 2000 geleverde natuurprestaties (27400-XIV, nr. 90);
- de motie-M.B. Vos over ondersteuning van de natuurverenigingen (27400-XIV, nr. 91).

(Zie vergadering van 11 april 2001.)

De **voorzitter**: Ik deel mee, dat de motie-Passtoors (27400-XIV, nr. 88) in die zin is gewijzigd, dat de eerste overweging – "dit bedrag niet volledig verwerkt is in de definitieve begroting" – is geschrapt.

In stemming komt de gewijzigde motie-Passtoors (27400-XIV, nr. 92).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bolhuis (27400-XIV, nr. 89).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Schreijer-Pierik c.s. (27400-XIV, nr. 90).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

Voorzitter

aanwezige leden van de fractie van D66 tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos (27400-XIV, nr. 91).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend bij het debat over **nucleaire veiligheid en milieusituatie in de kandidaat-lidstaten**, te weten:

- de motie-Harrewijn over de leenfaciliteiten van Euratom (21501-08, nr. 131);
- de motie-Harrewijn over Nederlandse expertise ten behoeve van een aantal programma's in Midden- en Oost-Europa (21501-08, nr. 132);
- de motie-Van den Akker over opslaan c.q. dumpen van kernafval in Rusland (21501-08, nr. 133).

(Zie vergadering van 12 april 2001.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Harrewijn stel ik voor, de moties nrs. 131 en 132 aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van den Akker (21501-08, nr. 133).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 11 april 2001 over **regionale en kleine luchthavens**.

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! Wij zijn tamelijk ongerust over de situatie die mogelijk kan ontstaan als gevolg van de nieuwe aanwijzing betreffende vliegveld Eelde. Aangezien de Kamer nadrukkelijk wordt gevraagd om haar instemming met of afkeuring over die aanwijzing uit te spreken, lijkt het ons goed de

Kamer om een uitspraak te vragen. Gezien de klachten over de geluidsoverlast van de afgelopen tijd en gezien het feit dat de contour vrij ruim is, denken wij dat een verkleining van de contour tegemoet kan komen aan zowel de klachten van bewoners, als de standpunten die het bestuurlijk overleg in de regio heeft ingenomen. Wij willen derhalve de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat hoewel het aantal toegestane circuitvluchten in de conceptaanwijzing Luchtvaartterrein Eelde begrensd is, de zone van gelijke omvang is gebleven en daarmee de geluidsoverlast niet beperkt wordt;

constaterende dat ondanks een eerdere schriftelijke toezegging het valschermspringen in deze conceptaanwijzing nog steeds toegestaan is;

constaterende dat op doordeweekse dagen volgens de conceptaanwijzing reeds om 6.30 uur gebruikgemaakt kan worden van het vliegveld, hoewel 7.00 uur de lijn is voor andere vliegvelden;

verzoekt de regering, de conceptaanwijzing voor luchtvaartterrein Eelde aan te passen met in ieder geval een kleinere zone, overeenkomstig het verminderd aantal circuitvluchten, een verbod op valschermspringen en een vliegverbod op doordeweekse dagen tot 7.00 uur,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van der Steenhoven. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 23 (26893).

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Een tweede punt, voorzitter, dat aanzienlijke discussie in het algemeen overleg heeft opgeleverd, betreft het mogelijk gebruik van het vliegveld Laarbruch. Een belangrijk punt daarbij was het al of niet uitgaan van de zone die vroeger gold voor de militaire

vliegtuigen. Wij denken dat de interpretatie die de minister daar heeft gegeven, niet klopt, ook omdat het ministerie van VROM inmiddels heeft toegestemd dat gebouwd mag worden binnen de militaire contour die vroeger gold. Wij denken dat de minister daarom uit zal moeten gaan van de nieuwe contour en willen daartoe de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de zone voor het militaire gebruik van Laarbruch zeer ruim is vergeleken met de contouren zoals berekend door het bureau Peutz & Associates b.v. op basis van de aanvraag van Flughafen Niederrhein;

van mening dat deze militaire zone daarom niet bruikbaar is als zone voor het civiele gebruik van Laarbruch;

verzoekt de regering, een nieuwe zone voor het geplande civiele gebruik van Laarbruch te maken en bij het vaststellen van deze nieuwe geluidszone uit te gaan van het geplande civiel gebruik van het vliegveld,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van der Steenhoven. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 24 (26893).

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Voorzitter! Het kan zijn dat de minister hier positief op reageert; dan zal ik de motie natuurlijk intrekken.

De heer **Feenstra** (PvdA): Ik begrijp dat de heer Van der Steenhoven in zijn eerste motie om wijzigingen vraagt op een tweetal punten: het valschermspringen en de nachttijden. Mag ik daaruit concluderen dat hij wel instemt met de baanverlenging?

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Zoals u weet, is de commissie in eerdere instantie, helaas, al akkoord gegaan met de baanverlenging. Wij waren daar