

# 67ste vergadering

Woensdag 11 april 2001

Aanvang 13.00 uur

## Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 132 leden, te weten:

Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Augusteijn-Esser, Bakker, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, De Boer, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Depla, Van Dijke, Dijkma, Dijkstal, Dijsselbloem, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Duivesteijn, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Harrewijn, Van Heemst, Hessing, Hillen, Hindriks, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, Marijnissen, Th.A.M. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Molenaar, Mosterd, Nicolai, Niederer, Van Nieuwenhoven, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rietkerk, Rijkstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Slob, Smits, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Spoelman, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Timmermans, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Wijn, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga en Zijlstra,

en de heren Korthals, minister van Justitie, Brinkhorst, minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, mevrouw Faber, staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, en mevrouw Verstand, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Duijkers, wegen bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering;

Van Oven, Schoenmakers en Timmermans, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Buijs, wegens verblijf buitenslands;

Van Wijmen, Ravestein, Hermann en Van der Hoek, wegens verblijf buitenslands, ook morgen.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! Gisteren heeft er een algemeen overleg plaatsgevonden over de nucleaire veiligheid in Midden- en Oost-Europa. Mijn fractie zou het verslag van dat algemeen overleg op de plenaire agenda willen zetten. Wij verzoeken u om dat uiterlijk morgen te doen. Het is immers belangrijk dat de Kamer tijdig kan stemmen, namelijk dinsdag, in verband met de komende Ecofinvergadering van volgende week.

De **voorzitter**: Ik zal op een later tijdstip de Kamer hierover een voorstel doen. Wij zullen alles in het werk stellen om een en ander morgen te doen plaatsvinden.

Het woord is aan de heer Van Heemst.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Voorzitter! Ik probeer het maar eens van deze kant.

De **voorzitter**: En hoe bevalt dat?

De heer **Van Heemst** (PvdA): U ziet er direct een stuk medelevender uit dan gisteren. Ik kom terug op de regeling van werkzaamheden van gisteren, toen ik een brief vroeg over de inzet van de politie bij de bestrijding van de mond- en klauwzeerepidemie. Ik weet dat u graag de procedurele puntjes op de i zet. Het viel mij dan ook bij lezing van het stenogram op dat wij dat deel van de vergadering niet hebben afgesloten zoals het hoort, namelijk met een voorstel van u om dit

## Voorzitter

historische stuk van het stenogram door te geleiden naar de regering. Ik zou die omissie graag willen herstellen. Ik vraag u dan ook om daartoe het initiatief te nemen.

De **voorzitter**: Het is reeds gebeurd, omdat de griffie altijd meeluistert. Ik hoop dat het u echter niet is ontgaan dat ik het expres niet heb gezegd. Dat is dus voor de Handelingen van vandaag! Desalniettemin is er precies gebeurd wat u wilde.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Daar kom ik morgen bij de regeling op terug!

De **voorzitter**: Dat dacht ik wel. U zal mij dan gaan bedanken.

Wij hebben op de agenda staan het verslag van het algemeen overleg over mond- en klauwzeer. Daarover wil ik graag even wat meedelen. Een aantal leden, in ieder geval één, heeft gezegd dat hij denkt zoveel aan de minister te willen vertellen over het verslag van het algemeen overleg dat twee minuten niet genoeg zijn. Ik zal daar soepel in zijn. Ik vind wel dat wij ons in het algemeen aan twee minuten moeten houden bij verslagen van algemene overleggen. Ik doe dus een beroep op alle leden om dat ook zoveel mogelijk te doen.

Ik weet van de minister – velen van u weten dat ook – dat er weer nieuwe feiten zijn in de situatie. Ik heb daarom met de minister afgesproken dat wij eerst het verslag van het algemeen overleg behandelen. De minister zal ook antwoorden op de vragen inzake het algemeen overleg. Dat is dus wat vorige week in de Kamer is besproken. Daarna zal de minister mededelingen doen over de situatie zoals wij die, helaas, vandaag aantreffen. Ik heb begrepen dat u allen morgen een algemeen overleg heeft afgesproken. Ik denk echter dat het verstandig is als de minister ons vandaag plenair op de hoogte brengt van de stand van zaken. Ik hoop dat u daarmee kunt instemmen.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 4 april 2001 over **MKZ**.

□

De heer **Atsma** (CDA): Mevrouw de voorzitter! De Kamercommissie had

gisteren geen behoefte aan een plenair debat vandaag. Vandaar dat ik mij beperk tot het indienen van een tweetal moties, nadat ik heb gezegd dat de ontwikkelingen die vandaag tot ons zijn gekomen – de berichtgeving over nieuwe MKZ-uitbraken in het Noorden van het land – de stand van zaken een dramatische wending geven. Het betekent namelijk dat de zaak helaas niet onder controle is.

De **voorzitter**: Mijnheer Atsma, ik zie dat een deel van de leden enigszins onrustig wordt. Wij hebben net met elkaar afgesproken, dat wij eerst debatteren naar aanleiding van het algemeen overleg en dat wij daarna praten over de nieuwe situatie. Laten wij proberen om die twee dingen nu even gescheiden te doen. Dat maakt het voor de minister ook wat gemakkelijker.

De heer **Atsma** (CDA): Dan dien ik nu twee moties in, mevrouw de voorzitter.

De eerste motie luidt als volgt.

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- een groot deel van het vee in de Veluwezoom en de IJsselvallei tegen mond- en klauwzeer gevaccineerd wordt;
- de Europese Commissie toestemming heeft gegeven dat de runderen onder voorwaarden na vaccinatie in leven mogen worden gehouden;

van mening dat:

- de negatieve gevolgen voor de exportpositie van het betreffende gebied ingrijpend zijn;
- alles in het werk moet worden gesteld om die gevolgen tot een minimum te beperken;
- er op dit moment onvoldoende zicht is op alle consequenties;
- het aantal MKZ-uitbraken niet beperkt blijft tot de Veluwezoom en de IJsselvallei;

spreekt uit dat in afwachting van ontwikkelingen elders in het land vooralsnog niet het besluit wordt genomen tot het op grote schaal ruimen van gevaccineerd rundvee,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Atsma. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 21 (27622).

De heer **Atsma** (CDA): De tweede motie heeft betrekking op een punt, dat wat ons betreft van majeur belang is. Dat betreft met name de materiële noden van getroffen ondernemers.

Deze motie luidt als volgt.

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- de uitbraak van mond- en klauwzeer in Nederland grote gevolgen heeft, in het bijzonder voor het agrarisch bedrijfsleven;
- getroffen bedrijven en regio's toekomstperspectief moet worden geboden;
- geen enkel bedrijf ten gevolge van de MKZ-uitbraak failliet mag gaan;
- getroffen agrarische bedrijven na taxatie een bedrag uitgekeerd krijgen ter compensatie van de ruiming, dit om herstart van het bedrijf mogelijk te maken;
- een vergoeding beschikbaar komt voor de kosten van veevoer in afwachting van ruiming van de veestapel;

constaterende dat:

- agrarische gezinnen op grond van het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (BBZ) een periodieke uitkering kunnen aanvragen als tegemoetkoming voor de kosten van levensonderhoud;
- de vermogenstoets veel gedupeerde bedrijven niet in de gelegenheid zal stellen om gebruik te kunnen maken van het BBZ;

verzoekt de regering:

- de vermogenstoets achterwege te laten bij het toekennen van een bijdrage op grond van het BBZ bij problemen die verband houden met MKZ;
- een noodfonds open te stellen waarop individuele ondernemers een beroep kunnen doen ter compensatie van onvoorziene financiële tegenslagen als gevolg van MKZ,