

## Korthals

betreffende bepaling wordt gesteld, is het niet ondenkbaar dat iemand alweer op vrije voeten is, terwijl verlenging gevraagd had moeten worden. Is het mogelijk dat dit verzuim dan alsnog wordt hersteld, of is dat dan een oneigenlijk gebruik van de nu wettelijk gegeven mogelijkheid?

Minister **Korthals**: Het lijkt mij in de praktijk niet voor te komen, want eerst wordt het openbaar ministerie geconfronteerd met het feit dat de termijn niet verlengd is en dat de vordering te laat wordt ingesteld, dan zal het onmiddellijk tot het beroep op vormverzuim moeten overgaan. Dat gebeurt dus in de situatie dat betrokkene in de inrichting verblijft.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter! Ik kan mij voorstellen, dat het een theoretische kwestie lijkt, maar in de nieuwe wetstekst (art. 509oa, eerste en tweede lid) is een vordering tot verlenging ook mogelijk nadat TBS door tijdsverloop is afgelopen. Dat betekent, dat het wel degelijk mogelijk is dat een TBS'er die al enige tijd gewoon weer vrij buiten is, alsnog weer opgepakt wordt. Daarom worden die redelijke termijnen juist zo belangrijk.

Minister **Korthals**: Ik kom nog op het amendement over de redelijke termijn.

Het zou kunnen dat u bedoelt dat zo'n persoon bijvoorbeeld met proefverlof is, maar dat is een heel andere situatie. Als zo iemand niet terugkomt, wordt, naar ik meen, de termijn gewoon verlengd. Dan ontstaat die situatie dus ook niet.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voor de duidelijkheid: het tweede lid van het nieuwe artikel staat gewoon toe dat onder bijzondere omstandigheden alsnog een vordering tot verlenging wordt ingediend als een TBS'er weer vrij op straat rondloopt. Het door de heer Rouvoet gegeven voorbeeld kan dus wel degelijk werkelijkheid worden.

Minister **Korthals**: Voorzitter! Het gaat hier duidelijk om de situatie dat er een vormfout is gemaakt bij de verlenging.

De heer **Dittrich** (D66): Mevrouw de voorzitter! Ik wil de minister op dit punt toch voorhouden, dat volgens mij dat voorbeeld juist niet klopt. Want als iemand weer op vrije

voeten is en de termijn is verstreken, dan mag ervan worden uitgegaan dat geoordeeld is dat die persoon niet meer gevaarlijk is. De heer Rouvoet zegt dat onrust die door terugkeer van betrokkene in de samenleving ontstaat, reden kan zijn om een verlenging aan te vragen. Dat kan toch helemaal niet? Dan moet toch eerst worden gerapporteerd dat die persoon zelf niet rijp is om in de samenleving te functioneren en een gevaar kan vormen?

Minister **Korthals**: Als de heer Rouvoet het zo bedoelt, dan is zo iemand gewoon op vrije voeten gesteld en zal hij om weer vastgezet te worden een misdrijf moeten begaan op grond waarvan hij gevangenisstraf dan wel TBS krijgt opgelegd.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Daar ging het mij inderdaad om. Ik wil eigenlijk weer toe naar de vraag die ik daarover heb gesteld. Het lijkt mij dat in theorie de mogelijkheid aanwezig is, dat wordt gezegd "wij willen alsnog verlenging vragen", niet omdat iemand opnieuw iets heeft uitgehaald, maar omdat er maatschappelijke onrust is ontstaan door zijn aanwezigheid. Bent u het met mij eens, dat dit een oneigenlijk gebruik van deze regeling zou zijn?

Minister **Korthals**: Sterker nog, ik denk dat het niet alleen maar oneigenlijk gebruik, maar zelfs misbruik zou zijn.

Voorzitter! De heer Bujs vroeg of er raakvlakken zijn tussen de problematiek van termijnoverschrijding en andere problemen die thans in de TBS bestaan. Voorzover ik kan nagaan, is er geen relatie te onderkennen.

Hij vroeg ook of het wetsvoorstel uitsluitend codificatie is. Dat is voor een belangrijk deel het geval, maar ook de spoedprocedure is er in opgenomen.

Voorts heeft de heer Bujs de vraag gesteld waarom ik niet het advies van de NVVR heb overgenomen om per arrondissement een halfjaarlijks overzicht te verstrekken. Dat is gewoon een gevolg van het feit dat de techniek ons op dit punt op het ogenblik in de steek laat. Ik zal met het openbaar ministerie en de NVVR overleggen hoe aan deze wens het beste tegemoet kan worden gekomen.

Mevrouw Duijkers heeft gevraagd om een jaarlijkse rapportage. Het gaat hooguit om enkele gevallen en

vermoedelijk zelfs om geen enkel geval. Ik denk dat wij dat beter gewoon in de begroting kunnen meenemen. Als er echt iets belangrijks is, zullen wij de Kamer daarover afzonderlijk informeren.

Voorzitter! Nu kom ik bij het belangrijke slotstuk, te weten het amendement van mevrouw Halsema. Zij stelt daarin, als ik het goed begrijp, voor om in art. 509oa op te nemen dat de vordering binnen redelijke termijn moet worden ingediend om aldus toch enige beperking te geven aan de tijdsduur waarin vorderingen te laat kunnen worden ingediend. Ik heb niet de indruk, dat het echt iets extra's toevoegt. Immers, wat redelijk is, zal mede afhankelijk zijn van de omstandigheden van het concrete geval, waarbij de door de rechter bedoelde belangenafweging ook een rol zal spelen. Maar ik heb ook geen overwegende bezwaren tegen het amendement. Ik heb van verschillende leden van deze Kamer gehoord dat zij het toch prettig zouden vinden als er een zekere concretisering wordt aangebracht. Ik vind het daarom ook wel een redelijk amendement, waardoor binnen een redelijke termijn de vordering kan worden ingezien. Ik kan niet anders zeggen dan dat ik weinig bezwaren zie tegen dit amendement. Positiever kan ik het niet formuleren.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij zullen op een later tijdstip stemmen over het wetsvoorstel en het ingediende amendement.

Sluiting 18.35 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. drie koninklijke boodschappen, ten geleide van het voorstel van (rijks)wet:

- Wijziging van de Mededingingswet in verband met het omvormen van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot zelfstandig bestuursorgaan (27639);

- Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met wijzigingen in de basisvorming (27641);

- Wijziging van artikel 10a van de Welzijnswet 1994 (27643).

## Lijst van ingekomen stukken

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

zes, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:  
een, ten geleide van de agenda van de Europese Raad (21501-20, nr. 154);  
een, inzake voornemen tot het sluiten van uitvoeringsverdragen (23908, nr. 50);  
een, over de actuele situatie in Iran (23432, nr. 35);  
een, goedkeuring van het op 2 maart 2000 te Oranjestad, Aruba, tot stand gekomen Verdrag inzake samenwerking tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de regering van de Verenigde Staten van Amerika betreffende toegang tot en gebruik van faciliteiten in de Nederlandse Antillen en Aruba voor drugsbestrijding vanuit de lucht (Trb. 2000, 34) (27229, nr. 8);  
een, over stedelijkarmoedebestrijding (27400-V, nr. 59);  
een, inzake sancties in internationaal verband (27477, nr. 3);  
een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Ontwikkelingssamenwerking, over de Hoorn van Afrika (22831, nr. 25);  
twee, van de minister van Justitie, te weten:  
een, inzake uitvoering aanbevelingen enquêtecommissie opsporingsmethoden (26269, nr. 34);  
een, over het specialisme kinderrechter (27400-VI, nr. 56);  
een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake regels met betrekking tot de inlichtingen- en veiligheidsdiensten alsmede wijziging van enkele wetten (Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 19..) (25877, nr. 16);  
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over Informatie- en communicatietechnologie (ICT) in het onderwijs (25733, nr. 62);  
drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:  
een, over een vijfdaagse schoolweek (27400-VIII, nr. 67);  
een, inzake emancipatiebeleid 2001 (27411, nr. 13);  
een, ten geleide van de Cultuurnota (27432, nr. 29);  
een, van de minister van Financiën, ten geleide van verslag van de Ecofin-raad (21501-07, nr. 316);

een, van de staatssecretaris van Financiën, inzake Fiscale aspecten van het vestigingsklimaat in Nederland (27505, nr. 2);  
een, van de staatssecretaris van Defensie, over de oprichting mobiele brigade (22327, nr. 51);  
drie, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:  
een, over de verhouding rijksoverheid-NS (18986, nr. 57);  
een, inzake wijziging van de Wet personenvervoer voor het taxi- vervoer (deregulering taxivervoer) (25910, nr. 33);  
een, over mond- en klauwzeer (27622, nr. 6);  
een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over waterbeleid (27625, nr. 2);  
een, van de minister van Economische Zaken, regels inzake het aanhouden van voorraden aardolieproducten (Wet voorraad- vorming aardolieproducten 2001) (27170, nr. 17);  
een, van de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over partiele herziening Tweede structuur- schema elektriciteitsvoorziening (locatiekeuze demonstratieproject near shore windpark) (27041, nr. 2);  
een, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, inzake reactie op een motie van de leden Stellingwerf en M.B. Vos (27400-XIV, nr. 80);  
twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:  
een, inzake de toekomstige structuur van de uitvoering werk en inkomen (SUWI) (26448, nr. 23);  
een, inzake goedkeuring van de opzegging van het op 26 juni 1957 te Genève tot stand gekomen verdrag betreffende de wekelijkse rusttijd in de handel en op kantoren (Verdrag nr. 106, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie in haar 40ste zitting); Trb. 1964, 61) (26988, nr. 8);  
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over dioxinen in levensmiddelen van dierlijke oorsprong en over de stand van zaken "Dioxinen in paling" (26991, nr. 42);  
een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de tweede voort- gangsrapportage PCB (25657, nr. 18).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, inzake effectstudie basisgezondheidszorg Ghana/Tanzania en effectstudie HIV/AIDS-programma's Tanzania;  
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap- pen, ten geleide van trendcijfers ziekteverzuim 4de kwartaal 2000;  
een, van de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van Beheers- verslag belastingdienst 2000;  
een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, inzake Speech dierenzorg;  
een, van staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake brief aan de Stichting van de arbeid over kinderopvang;  
vier, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:  
een, ten geleide van advies RVZ medisch-specialistische zorg;  
een, over mitochondriale aandoenin- gen;  
een, inzake Capaciteitsplan 2001 voor de medische en tandheelkundige vervolgopleidingen;  
een, over afbreken zwangerschap;  
twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:  
een, inzake antwoorden op Kamer- vragen;  
een, over herstructurering zorg voor auditief gehandicapten.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van de minister van Economische Zaken, over PSO en exportfinanciering.

De voorzitter stelt voor deze brief door te zenden aan de betrokken commissie ter vertrouwelijke kennisneming door de leden;

5. de volgende brieven:

een, van J. Hoefnagel, over de activiteiten op de webwerven;  
een, van de R.K. basisschool Pax Christi te Limmen, over de nood in het basisonderwijs.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissie.