

Vermeend

Mocht blijken dat de aanpak die wij nu kiezen onvoldoende succesvol is – dat kun je vrij snel zien – dan zal ik opnieuw met de VNG en eventueel ook met de betrokken steden rond de tafel zitten. Ik ken natuurlijk een aantal van die steden. Dan kan ik ook bekijken of er afspraken kunnen worden gemaakt die erop gericht zijn om dat ontslag te voorkomen. De arbeidsmarkt is op het ogenblik vrij ruim. Primair is mijn inzet erop gericht dat die mensen worden begeleid naar reguliere arbeid. Dat is ook altijd de doelstelling geweest. Ik zie ook wel dat de percentages laag blijven, maar ik stel mij voor dat zij via een betere aanpak, bijvoorbeeld met casemanagers zoals de Kamer wel eens heeft gevraagd, daadwerkelijk naar reguliere arbeid kunnen worden begeleid. De bijzondere situaties zal ik ook met de VNG bespreken.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Dat lijkt mij heel goed. Ik heb nog een andere vraag gesteld. De minister zegt dat hij voor of bij de begroting voor 2002 met definitieve standpunten komt over de gesubsidieerde arbeid. Het probleem is dat bijvoorbeeld de VVD-fractie nu al graait in dat budget voor de gesubsidieerde arbeid. Als het tegenzit, komt dat ook bij de Voorjaarsnota aan de orde. Ik hoor graag van de minister dat het budget dat nu beschikbaar is voor de gesubsidieerde arbeid ook beschikbaar blijft.

Minister **Vermeend**: Voorzitter! Ook dat is voorbarig. Ik heb nog geen VVD'er gezien die in mijn budgetten zit te graaien. Zij zijn niet langs geweest en ik laat hen ook niet graaien. Ik zit er zelf bij.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Zij vragen dat niet eerst aan u.

Minister **Vermeend**: O nee?

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Zij komen gewoon met plannen. Ik zou wel opletten als ik u was.

Minister **Vermeend**: Ik zal heel goed opletten. Dank u wel.

Mevrouw **Spoelman** (PvdA): Voorzitter! Niet elke persoon in een WIW-dienstbetrekking komt in aanmerking voor een reguliere baan. Voor sommigen is een I/D-baan een

optie. Kan de minister aangeven of er voldoende I/D-banen zijn in alle regio's om ook voor deze groep een baan te garanderen?

De FNV heeft een rapport aangeboden waarin een aantal knelpunten en oplossingen wordt aangegeven in verband met de WIW. Toevallig was dat vandaag. Kan de minister deze knelpunten en oplossingen meenemen in de rapportage die hij naar de Kamer zal sturen?

Minister **Vermeend**: Voorzitter! Op het laatste wil ik graag positief reageren. Ik heb het rapport nog niet gelezen, maar ik weet dat het is aangeboden aan de vaste commissie. Ik zal het bekijken. Als er goede suggesties in staan, zal ik die bij mijn afwegingen betrekken.

Wat het aantal banen betreft, moet ik voorzichtig zijn. Vooralsnog denk ik op basis van de cijfers die ik in het hoofd heb dat er op het ogenblik op macroniveau voldoende banen zijn, maar dat kan natuurlijk verschillen. Dat moet ik dan ook bezien. Ik durf er op het ogenblik geen antwoord op te geven. Mocht blijken dat er niet voldoende banen zijn, dan zul je moeten herverdelen. Ik vind het evenwel voorbarig om er nu op in te gaan. Ik zal eerst moeten analyseren waar die banen moeten worden bezet alvorens ik die vraag kan beantwoorden.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week het wetsvoorstel Wijziging van enkele onderwijswetten in verband met de invoering van persoonsgebonden nummers in het onderwijs (25828).

Op verzoek van enkele woordvoerders stel ik verder voor, de behandeling van het VAO privatisering lokale netwerken een week uit te stellen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Knaap.

De heer **Van der Knaap** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Mevrouw Römer, minister van de Nederlandse Antillen, belast met uitvoering van

het herstelplan van de Nederlandse Antillen, heeft vorige week een bezoek aan Nederland gebracht. Tijdens dit bezoek heeft zij met verschillende leden van het kabinet gesproken. Mijn fractie wil van het kabinet vernemen, wat de reden was van haar bezoek, welke onderwerpen zij heeft besproken, wat de Antilliaanse wensen waren en welke eventuele toezeggingen door het kabinet richting de Nederlandse Antillen zijn gedaan.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Kamp.

De heer **Kamp** (VVD): Mevrouw de voorzitter! Ik heb vorige week aangekondigd dat ik nu met een verzoek zou komen. Dat verzoek houdt in om het verslag van het algemeen overleg dat vorige week plaatsvond met mevrouw Kalsbeek, staatssecretaris van Justitie, over het asielbeleid op de plenaire agenda te zetten om mij in staat te stellen, een paar moties in te dienen.

De **voorzitter**: Ik zal op een later tijdstip een voorstel doen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter! Wij wachten op een brief van staatssecretaris Kalsbeek omdat zij niet in staat is geweest, een aantal vragen in tweede termijn te beantwoorden. Die brief is nog niet binnen, maar had binnen moeten zijn. Ik verzoek u, tot morgenochtend te wachten op die brief. Bij dezen wil ik rappelleren. Ik stel voor, morgen bij de regeling te besluiten tot het op de agenda plaatsen van dit VAO.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat de heer Kamp er geen bezwaar tegen heeft dat ik met het voorstel voor het tijdstip van de behandeling van het VAO wacht tot de brief van de staatssecretaris er is. Ik zie dat de heer Kamp het daarmee eens is.

Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Ik vraag de minister van Economische Zaken of zij uitsluitel kan geven over een aangenomen motie van GroenLinks (27400-XIII, nr.

Voorzitter

31) over de etikettering van stroom. Hoewel die motie vorig jaar is aangenomen, hebben we daarover nog steeds niets gehoord van de minister. Ik krijg graag op korte termijn een reactie van het kabinet.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Blaauw.

De heer **Blaauw** (VVD): Voorzitter! De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat heeft voorafgaande aan de plenaire zitting van deze middag een extra procedurevergadering gehad, met als onderwerp de situatie rond de spoorwegen. Een groot gedeelte van de daar aanwezige fracties is van mening – dat verzoek leg ik hier neer – dat de minister moet terugkomen van haar reis door China om een debat te hebben over de situatie rond het spoor, en wel donderdag a.s., zo mogelijk achter het debat over de Europese Raad. Er was geen meerderheid in de commissie die zich verzette tegen het op de agenda plaatsen van het onderwerp en het verzoek om terugkeer van de minister.

De **voorzitter**: Ik zal kijken, in hoeverre ik tegemoet kan komen aan dit verzoek. U zult dat wel merken; dat zal zo snel mogelijk aan u doorgeleid worden.

De heer **Blaauw** (VVD): Mijn probleem is natuurlijk dat ik nu de minister moet gaan waarschuwen. Wat is de kans dat het debat niet op donderdag wordt gehouden?

De **voorzitter**: Dat weet ik helemaal niet. U zult het moeten doen met wat ik net zei.

De heer **Blaauw** (VVD): Dan zal ik mij in dezelfde bewoordingen richten tot de minister in China.

De **voorzitter**: Ik denk dat ik mij met de minister in China moet verstaan. Anders had u dit niet hoeven op te voeren bij de regeling van werkzaamheden. Als u vindt dat het een zaak is van de vaste commissie alleen, hoeft dat niet bij de regeling van werkzaamheden aan de orde te

worden gesteld. Maar als u het neerlegt bij de regeling van werkzaamheden, legt u het bij mij neer. Dan voel ik mij ervoor verantwoordelijk dat ik mij nu met de minister ga verstaan.

De heer **Blaauw** (VVD): Nog groter is mijn vreugde dat deze verantwoording van mijn smalle schouders is gevallen!

De **voorzitter**: Absoluut!

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter! U zei zojuist dat het debat over de privatisering van de netwerken is uitgesteld. Is u mededeling gedaan van de reden waarom men dat wilde? Zo ja, kunt u die meedelen aan de Kamer?

De **voorzitter**: Neen, die reden is mij niet meegedeeld, maar als twee fracties een dergelijk verzoek indienen, dan vind ik dat voldoende reden. Ik stel soms al iets uit als één fractie, één kleine fractie, mij daarom verzoekt. Ik weet niet of men een inhoudelijke reden heeft. Ik ben gewoon tegemoetgekomen aan een verzoek.

De heer **Van den Akker** (CDA): Voorzitter! Ik zou die reden toch graag weten. De minister vroeg vorige week aan het eind van het algemeen overleg uitdrukkelijk om duidelijkheid voor de sector. Ik ben het daarmee eens. Het CDA is er klaar voor, maar er is klaarblijkelijk toch een probleem in de coalitie.

De **voorzitter**: De reden kunt u van mij niet horen, zoals ik zojuist al heb aangegeven. Ik heb geen ander antwoord voor u dan het antwoord dat ik zojuist in de richting van de heer De Wit heb gegeven. Het gebeurt veel vaker dat één fractie verzoekt om iets uit te stellen. Als daar een mogelijkheid toe is, dan sta ik dat toe. Als dat bij een andere fractie problemen oproept, dan kan zij proberen op een andere manier achter de reden van het verzoek te komen. U zult die van mij niet horen, want ik ken die niet.

Aan de orde is de **herstemming over een motie**, ingediend bij het debat over **belastingrechtspraak**, te weten:

- de motie-Van Oven c.s. over belastingrechtspraak in twee instanties (26352, nr. 42).

(Zie vergadering van 13 maart 2001.)

De **voorzitter**: Aangezien de uitslag wederom onduidelijk is, gaan wij thans over tot hoofdelijke stemming over de motie.

Vóór stemmen de leden: Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Duivesteijn, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, De Boer, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker, De Cloe, Crone en Depla.

Tegen stemmen de leden: Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Essers, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Patijn, Reitsma, Rietkerk, Rijkstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok,