

60ste vergadering

Donderdag 22 maart 2001

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 110 leden, te weten:

Van den Akker, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Van Baalen, Barth, Van Beek, Belinfante, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Depla, Van Dijke, Dijksma, Dijkstal, Dijsselbloem, Van den Doel, Duijkers, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Harrewijn, Van Heemst, Hessing, Hillen, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Kuijper, Lambrechts, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Nicolai, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oplaat, Örgü, Van Oven, Passtoors, De Pater-van der Meer, Patijn, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Scheltema-de Nie, Schimmel, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Timmermans, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Waalkens, Wagenaar, Van Walssem, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, De Wit en Witteveen-Hevinga,

en de heer Brinkhorst, minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, en mevrouw Adelmund, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.



De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Mosterd, Reitsma, Schreijer-Pierik, Van den Berg en Rietkerk, wegens bezigheden elders;

Rouvoet, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de IJkwet ter implementatie van een wijziging van de Europese eenhedenrichtlijn (27175).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met een overgangsregeling kosten administratie, beheer en bestuur bij verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in een gemeente (27291).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.



De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter! In het Schevenings beraad inzake bestuurlijke vernieuwing is op 22

maart 1994 een aantal gezamenlijke richtinggevendende uitspraken gedaan door de onderwijskoepelorganisaties en de minister van Onderwijs en Wetenschappen over onder meer de verzelfstandiging en het bestuur van de openbare school en de financiële gelijkstelling. In de daaropvolgende kabinetsperiode is terzake wetgeving tot stand gekomen en ook ingevoerd. Naast deze twee wetten zijn in het kader van het Schevenings beraad ook regelingen getroffen voor de decentralisatie van de huisvesting van primair onderwijs en voortgezet onderwijs, het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid, het onderwijs in allochtone levende talen en de schoolbegeleiding. Ik herinner mij uit deze tijd de grote steun, betrokkenheid en medewerking van het veld, in het bijzonder van de besturenorganisaties en de Vereniging van Nederlandse gemeenten. Ik kijk met tevredenheid op die periode terug.

In deze kabinetsperiode lopen wij aan tegen een aantal knelpunten bij de uitvoering van voornoemde regelingen. Ik heb de Handelingen er nog maar eens op nageslagen, maar niemand heeft destijds voorzien dat de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs tot een probleem zou leiden. Vandaag wordt hier evenwel een oplossing voor aangereikt. Het ongeclausuleerd meegeven van een bruidsschat staat op gespannen voet met de materiële financiële gelijkstelling voorzover men die bruidsschat niet ook wil geven aan het bijzonder onderwijs. Aan het ongeclausuleerd meegeven van een bruidsschat heeft de VVD-fractie dan ook niet willen meewerken. Vrij snel na de invoering van de wet werd onderkend dat de ontvlechting op soms zelfs grote financiële bezwaren stuitte. Tijdens