

# 58ste vergadering

Dinsdag 20 maart 2001

Aanvang 14.00 uur

## Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 141 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Augusteijn-Esser, Bakker, Van Baalen, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, De Boer, Bolhuis, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Depla, Van Dijke, Dijkma, Dijkstal, Dijsselbloem, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Duivesteijn, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hessing, Hillen, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, Marijnissen, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, De Pater-van der Meer, Patijn, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Reitsma, Van 't Riet, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Slob, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spoelman, Van der Staaïj, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers,

Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga en Zijlstra,

en de heer Korthals, minister van Justitie, en mevrouw Kalsbeek, staatssecretaris van Justitie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Molenaar en Van Bommel, wegens ziekte;

Timmermans, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

De **voorzitter**: Allereerst zouden aan de orde zijn de vragen van de heer Atsma aan de minister en de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij over het verzwijgen van BSE-risico's. Aangezien beide bewindslieden op dit moment in de Eerste Kamer zijn voor de behandeling van hun begroting, is het helaas onmogelijk

om deze vragen vandaag aan de orde te stellen. De heer Atsma zal hierover dadelijk bij de Regeling van werkzaamheden het woord voeren.

**Vragen** van het lid Van Oven aan de minister van Justitie over **diens uitlatingen dat hij de invloed van de Tweede Kamer op de besluitvorming wil beperken**.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! De fractie van de Partij van de Arbeid werd donderdagavond opgeschrikt door het persbericht dat de minister van Justitie wilde dat de Eerste en de Tweede Kamer niet langer de mogelijkheid zouden moeten hebben om de besluitvorming van de Europese ministers van Justitie te dwarsbomen. Hij zou willen dat het instemmingsrecht van de Kamer zou worden omgezet in een "zwaarwegend adviesrecht". De fractie van de Partij van de Arbeid vindt die opmerkingen misplaatst en bovendien verrassend.

Misplaatst omdat wij dankzij het amendement-De Hoop Scheffer/Van Traa uit 1992 op de Goedkeuringswet inzake het Verdrag van Maastricht een gewoonte hebben ontwikkeld, op grond waarvan de Kamer – zij het met moeite – enige greep kan krijgen op de Europese besluitvorming. Wanneer dat voor de Nederlandse regering nu niet tot een bevredigend resultaat leidt, gaat het niet aan om de schade daarvan te "verhalen" op het Nederlandse parlement. Het gaat om een wet die indertijd breed door de Kamer is aangenomen. De fractie van de Partij van de Arbeid wil daar absoluut niet vanaf.

We waren ook verrast omdat wij de minister van Justitie kennen als een parlementair democraat die ook