

53ste vergadering

Woensdag 21 februari 2001

Aanvang 13.00 uur

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 132 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Augusteijn-Esser, Bakker, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Bolhuis, Van Bommel, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Depla, Van Dijke, Dijkstal, Dijsselbloem, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Duivesteijn, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hessing, Hillen, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Molenaar, Nicolai, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, De Pater-van der Meer, Poppe, Rabbae, Ravestein, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Slob, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spoelman, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Timmermans, Udo, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga en Zijlstra,

en de heer De Grave, minister van Defensie, mevrouw Kalsbeek, staatssecretaris van Justitie, de heren Van der Ploeg, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Remkes, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mevrouw J.M. de Vries, staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, en mevrouw Vliegthart, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Dijkstra, wegens bezigheden elders;

Duivesteijn en Feenstra, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Niederer en Rehwinkel, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Patijn, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! De Kamer heeft gisteren een heel korte brief gekregen van de minister van Justitie over de belastingrechtspraak en de derde fase van de herziening van de rechterlijke organisatie, die mijn fractie allerm minst heeft overtuigd. De minister gaat daarin namelijk geheel voorbij aan de argumenten die worden genoemd in de discussienota die door zijn eigen ambtenaren is opgesteld, en die hij bij de opening van een conferentie over dit onderwerp op 1 februari nog nadrukkelijk heeft geprezen. Inmiddels blijft dus wat mijn fractie betreft onzekerheid bestaan over de rechtmatigheid van de belastingrechtspraak. Dat is iets wat wij ons in Nederland niet kunnen veroorloven. Ik stel u daarom voor, voorzitter, dat de Kamer daarover nu met de minister in debat gaat, omdat ik vrees dat hij slechts door een pertinent gestelde motie tot een ander oordeel zal kunnen komen.

De **voorzitter**: En gisteren zei u dat u de minister mogelijk wilt interpelleren. Is dat nog steeds de vorm die u kiest?

De heer **Van Oven** (PvdA): Nee, ik kies nadrukkelijk de vorm van een debat. Een interpellatie had ik willen houden omdat we een week lang geen antwoord van de minister hadden gekregen, ondanks het feit dat wij daarom hadden verzocht. Het antwoord hebben wij nu wel, maar dat acht mijn fractie inhoudelijk bijzonder onbevredigend. Daarom