

## Voorzitter

fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **het IAO-verdrag**, te weten:  
- de motie-Harrewijn/Verburg over herziening van het verdrag (27480, nr. 2).

(Zie vergadering van 13 februari 2001.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Harrewijn/Verburg (27480, nr. 2) is ingetrokken, komt zij niet meer in stemming.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van artikel 45 van de Politiewet 1993 in verband met het stellen van regels ten aanzien van het vermogen van de regio's (27039)**.

(Zie vergadering van 14 februari 2001.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Samenvoeging van de gemeenten 's-Graveland, Nederhorst den Berg en Loosdrecht, tevens wijziging van de grens tussen de provincies Noord-Holland en Utrecht (27255)**.

(Zie vergadering van 15 februari 2001.)

De artikelen 1 t/m 10, de kaart en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over tien moties**, ingediend in het notaoverleg over **modernisering AWBZ**, te weten:

- de motie-Arib c.s. over een wettelijke verankering van zeggenschapsinstrumenten (24036/26631, nr. 189);
- de motie-Arib/Van Vliet over minimumkwaliteitseisen (24036/26631, nr. 190);
- de motie-Arib over een inspectieronde (24036/26631, nr. 191);
- de motie-Blok c.s. over een stuurgroep (24036/26631, nr. 192);
- de motie-Blok c.s. over prijsopgaves (24036/26631, nr. 193);
- de motie-Dankers c.s. over een bruteringsoperatie (24036/26631, nr. 194);
- de motie-Dankers c.s. over de omslag naar vraagsturing (24036/26631, nr. 195);
- de motie-Van Vliet c.s. over een onafhankelijke, objectieve en integrale indicatiestelling (24036/26631, nr. 196);
- de motie-Van Vliet c.s. over flexibilisering en ontschotting (24036/26631, nr. 197);
- de motie-Hermann over onderscheid in de AWBZ tussen hulp en zorg (24036/26631, nr. 199).

(Zie notaoverleg van 5 februari 2001.)

Mevrouw **Arib** (PvdA): Mevrouw de voorzitter! De staatssecretaris heeft tijdens het debat toegezegd, dat er kwaliteitsnormen komen in de gehandicapten- en ouderensector en dat de inspectie erop zal toezien dat die kwaliteitsnormen worden nageleefd. Daarmee is de motie op stuk nr. 191 overbodig geworden. Ik trek haar daarom in.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Arib (24036/26631, nr. 191) is ingetrokken, komt zij niet meer in stemming.

Op verzoek van mevrouw Arib en mevrouw Van Vliet stel ik voor, hun motie (24036/26631, nr. 190) van de agenda af te voeren.

De motie-Blok c.s. (24036/26631, nr. 192) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat een zorgvuldige invoering van een vraaggestuurde AWBZ gewenst is;

tevens constaterende dat het ten behoeve van een werkelijk vraaggestuurde AWBZ noodzakelijk is dat er voldoende aanbieders zijn en dat deze aanbieders kwalitatief goede zorg kunnen leveren;

overwegende dat de invoering van een vraaggestuurde AWBZ een meerjarig traject zal zijn;

verzoekt de regering, op korte termijn een stuurgroep op te richten samengesteld uit deskundigen uit verschillende disciplines, waaronder de ministeries van VWS, VROM, Financiën en EZ, die de overgang van aanbod- naar vraagsturing voorbereidt en begeleidt met daarbij bijzondere aandacht voor de aspecten kwaliteit, mededinging en rechtmatigheid,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is ingediend door de leden Blok, Dankers, Van Vliet en Van der Vlies. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 203 (24036/26631).

De motie-Dankers c.s. (24036/26631, nr. 194) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat ten behoeve van het invoeren van het persoonsgebonden budget (PGB) en persoonsvolgend budget (PVB) de zorgproducten van de AWBZ-instellingen op aanvaardbare tarieven van financieel zelfstandige instellingen dienen te zijn gebaseerd;

overwegende dat de uitgangspositie van AWBZ-instellingen door de historische kostprijzen ongelijk is en daardoor een oneerlijke concurrentiepositie op de persoonsgebonden budgetten (PGB/PVB) zal ontstaan;

nodigt de regering uit:

- inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn van het bruten van de tarieven van instellingen, de

## Voorzitter

persoonsgebonden en persoonsvolgende budgetten ten laste van de bouwbudgetten en het verkorten van de balansen van instellingen ten laste van het vermogen van het AWBZ-fonds;

- voor 1 juni 2001 met een Plan van Aanpak te komen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Dankers, Van Vliet, Blok, Van der Vlies, Arib en Hermann.

Zij krijgt nr. 204 (24036/26631).

De motie-Van Vliet c.s. (24036/26631, nr. 196) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat door diverse knelpunten nog steeds geen sprake is van een onafhankelijke, objectieve en integrale indicatiestelling, zoals onontbeerlijk is in een vraaggestuurd systeem als door de modernisering van de uitvoering van de AWBZ wordt voorgestaan;

constaterende dat ook het interne bedrijfsproces van de RIO's knelpunten vertoont en bij de bestuurlijke en organisatorische inbedding van de RIO's vraagtekens gezet kunnen worden;

verzoekt de regering, aanvullend op het kwaliteitverbeteringstraject "Robuuste RIO's":

1. het zorgindicatiebesluit aan te passen conform het gestelde in de aangenomen motie-Dankers c.s. en dus de RIO's te verplichten de indicatie voor enkelvoudige, kortdurende zorg over te laten aan huisartsen of ziekenhuizen;
2. de toepassing van het zogenaamde BIO-protocol wettelijk voor te schrijven;
3. te onderzoeken of het neerleggen van het toezicht op het gebruik van het BIO-protocol, de opleiding en training van indicatiestellers en certificering bij de Inspectie voor Gezondheidszorg en het verantwoordelijk maken van het College Toezicht Uitvoeringsorganisaties voor het toezicht op de door de RIO's

verstrekke informatie over de gestelde indicaties en de interne bedrijfsvoering bijdraagt aan de totstandkoming van een onafhankelijke, objectieve en integrale indicatiestelling en de Kamer hierover uiterlijk 1 juni 2001 te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Van Vliet, Dankers en Blok. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 205 (24036/26631).

De motie-Van Vliet c.s. (24036/26631, nr. 197) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat flexibilisering van de aanspraken en het omschrijven van producten een essentieel onderdeel is van ontschotting en vraagsturing zoals de modernisering van de uitvoering van de AWBZ voorstaat;

constaterende dat flexibilisering van de aanspraken en productomschrijvingen pas per 2003 volledig gestalte zullen krijgen;

van mening dat het, om te kunnen voldoen aan de hulpvraag van de cliënt en het wegwerken van wachtlijsten, noodzakelijk is dat reeds nu tot zoveel mogelijk flexibilisering en ontschotting wordt overgegaan;

verzoekt de regering, in aanloop naar de eindsituatie van volledige vraagsturing reeds nu toe te staan dat:

- de toelating van thuiszorg, verzorgings- en verpleeghuizen zodanig wordt opgerekt dat zij (delen van) elkaars zorgproducten mogen aanbieden;
- zorgkantoren voor cliënten, die wonen in een intramurale zorginstelling en dagbesteding buiten deze zorginstelling wensen, het daarvoor benodigde budget kunnen inzetten zonder dat hiervoor toestemming van de zorginstelling nodig is;
- hierover in overleg te treden met

de Zorgverzekeraars en zorgaanbieders en over de uitkomst van het overleg uiterlijk 15 maart 2001 aan de Tweede Kamer te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Van Vliet, Arib, Dankers, Blok, Van der Vlies en Hermann.

Zij krijgt nr. 206 (24036/26631).

De gewijzigde moties zijn rondgedeeld en ik stel derhalve vast dat er heden over kan worden gestemd.

In stemming komt de motie-Arib c.s. (24036/26631, nr. 189).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Blok c.s. (24036/26631, nr. 203).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, het CDA en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Blok c.s. (24036/26631, nr. 193, herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Dankers c.s. (24036/26631, nr. 204).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dankers c.s. (24036/26631, nr. 195).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66, de VVD, het CDA, de RPF, het GPV en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Vliet c.s. (24036/26631, nr. 205).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

## Voorzitter

aanwezige leden van de fractie van de PvdA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Vliet c.s. (24036/26631, nr. 206).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hermann (24036/26631, nr. 199).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over zes moties**, ingediend in het notaoverleg over het **Meerjarenplan emancipatiebeleid**, te weten:

- de motie-Visser-van Doorn c.s. over uitkering aan agrarische vrouwen bij zwangerschap (27061, nr. 4);
- de motie-Visser-van Doorn over zorgtaken voor mannen en vrouwen (27061, nr. 5);
- de motie-Bussemaker/Schimmel over de arbeidssituatie van vrouwen van hoog tot laag (27061, nr. 6);
- de motie-Van der Staaij over het breken met prostitutie (27061, nr. 8);
- de motie-Van Gent over een fonds voor incidentele, kleinschalige initiatieven (27061, nr. 10);
- de motie-Van Gent c.s. over de uitstroompremie (27061, nr. 11).

(Zie notaoverleg van 5 februari 2001.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Visser-van Doorn (27061, nr. 5) en de motie-Bussemaker/Schimmel (27061, nr. 6) zijn ingetrokken, komen zij niet meer in stemming.

Op verzoek van mevrouw Van Gent stel ik voor, haar motie (27061, nr. 10) van de agenda af te voeren. Datzelfde geldt voor de motie van mevrouw Visser-van Doorn (27061, nr. 4).

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van der Staaij (27061, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

aanwezige leden van de fracties van de SP, de RPF, het GPV, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Gent c.s. (27061, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de RPF en het GPV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend in het debat over **gesloten visgebieden**, te weten:

- de motie-Herrebrugh/O.P.G. Vos over de economische gevolgen (21501-17, nr. 98);
- de motie-O.P.G. Vos/Herrebrugh over strijdigheid met het EU-verdrag (21501-17, nr. 99);
- de motie-Buijs c.s. over een compensatieregeling (21501-17, nr. 100);
- de motie-Van der Vlies c.s. over het openblijvende visserijgebied (21501-17, nr. 101).

(Zie vergadering van 15 februari 2001.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heren Vos en Herrebrugh stel ik voor, hun motie (21501-17, nr. 99) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Herrebrugh/O.P.G. Vos (21501-17, nr. 98).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de VVD, het CDA, de RPF, het GPV en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Buijs c.s. (21501-17, nr. 100).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de RPF, het GPV en de SGP voor deze motie hebben gestemd en

die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Vlies (21501-17, nr. 101).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de VVD, het CDA, de RPF, het GPV en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **UNMEE**, te weten:

- de motie-Van Middelkoop c.s. over uitzending van Apache-helikopters (22831, nr. 22, herdruk).

(Zie vergadering van 15 februari 2001.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, de RPF, het GPV en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

□

De heer **Kamp** (VVD): Voorzitter! Ik wil verklaren waarom de VVD-fractie als enige tegen de motie op stuk nr. 19637, nr. 562 van het lid Middel heeft gestemd. Deze motie vraagt de regering op de kortst mogelijke termijn de met de Kamer gemaakte afspraken inzake kleinere asielzoekerscentra metterdaad uit te voeren. De VVD-fractie heeft tegen de motie gestemd, omdat er geen afspraken met de Kamer zijn gemaakt. In het stenografisch verslag van dat overleg staat dat de staatssecretaris zou bekijken wat hij met voorstellen zou doen. De VVD-fractie wacht op het huiswerk van de staatssecretaris en zal niet daarop vooruitlopend suggereren dat er afspraken zijn gemaakt.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.