

Niederer

begrepen moet worden, als te zijn bedoeld voor veiligheidszorg en niet voor de arbeidsmarktproblematiek. Die uitleg kan ik volgen, maar kan hij dan mijn redenering volgen, dat indien men door de arbeidsmarktproblematiek niet meer toekomt aan de gewenste veiligheidszorg en die problematiek regionaal bepaald is, bijvoorbeeld die van Amsterdam-Amstelland, maar ook van andere korpsen in de Randstad, de korpschef, het regionaal college of de korpsbeheerder op regionaal niveau de vrijheid moet hebben, om die regiospecifieke component op te voeren? Kan dat deel van het bekostigingsstelsel dan ook aangewend worden voor de werving en aanstelling van personeel? Kan in dit kleine land dan ook weer maatwerk worden geleverd voor dit specifieke doel?

Minister **De Vries**: Mevrouw de voorzitter! Ik heb de instemming van mevrouw Scheltema vernomen met de AMvB. Ik zeg dan ook graag toe dat wij het zullen doen zoals is besproken.

De vraag is nog gesteld of er bij de hoogte van de toegestane vermogens rekening is gehouden met C2000. Dat is niet specifiek het geval. In de stukken is aangegeven dat er is gezocht naar een gemiddelde. Dat is weer omgeslagen naar onder andere de grootte van de korpsen. Daaruit vloeit een en ander voort. Ik kan evenwel niet aangeven in hoeverre C2000 voor alle korpsen op een evenwichtige wijze is verdisconteerd. De verschillende vermogensposities bevatten ongetwijfeld reserveringen voor bepaalde doeleinden. Toch vraag ik de Kamer om hierover en over de financiering van C2000 met de staatssecretaris van gedachten te wisselen. Als ik mij niet vergis, legt hij daar deze dagen de laatste hand aan. Het is overigens bekend dat dit probleem op het ogenblik de grootst mogelijke aandacht heeft. Immers, over niet al te lange tijd moeten wij terzake tot aanbestedingen overgaan.

Het klopt, als er gezegd wordt dat niet alle korpsen gelijk zijn. Dat is echter niet altijd een reden om ongerust te worden. Natuurlijk proberen wij wel om bij alle maatregelen die wij nemen, naar de achterliggende werkelijkheid te kijken. Bovendien kan de opbouw

per korps verschillen. De kunst is evenwel om in de loop der tijd een begaanbaar pad te vinden waarop korpsen zich in redelijkheid met elkaar kunnen meten en waarop zij in beginsel over dezelfde mogelijkheden beschikken. Dit is echter niet van de ene op de andere dag te realiseren. Dat is wel gebleken bij de bekostiging van gemeenten: bekostigingssystemen werden voortdurend herzien.

Het voorgaande is ook aan de orde bij de beantwoording van de vraag van de heer Niederer. Ik heb alleen gesproken over de bekostigingscomponent, omdat wij zijn toegekomen aan objectieve vormen van bekostiging. Wij willen namelijk een systeem dat zoveel mogelijk transparant en objectief is. Het is overigens in belangrijke mate de keuze van de regio wat men met het ontvangen geld doet. Dat is natuurlijk niet het geval, als het te gek wordt, maar dat zal niet gebeuren. Die maakt dus de keuze op welke wijze geld wordt ingezet. Er komen verschillende gelden bij elkaar en die kunnen worden ingezet voor de doeleinden die de heer Niederer heeft genoemd.

De heer Kuijper heeft een vraag gesteld over de koop van huurpanden. Welnu, het plan van de regio Amsterdam-Amstelland voor de verevening van het vermogen heeft geen betrekking op de koop van huurpanden, maar wel voor een deel op arbeidsvoorwaarden. Dit plan betrof 113 mln. gulden en het huurpand lag in een heel andere orde van grootte. Overigens is huisvesting een verantwoordelijkheid van de regio en die moet men daar naar de mate van eigen inzicht binnen, uiteraard de grenzen der redelijkheid, zelf invullen. Ik wil dat alles ook absoluut niet tot op de millimeter toetsen.

De heer **Kuijper** (PvdA): Mijn vraag was gericht op een mogelijk grotere creativiteit bij korpsen of regio's met een surplus aan vermogen. Misschien wordt daar op een andere manier dan de minister beoogt, dat surplus gebruikt. Als de minister zegt dat er geen relatie is tussen de verevening en de aanschaf van een pand, ben ik gerust gesteld.

Minister **De Vries**: Dat is mijn kennis van dit moment. Misschien kunnen wij het als volgt doen. Als ik de Kamer straks informeer over de

AMvB, zullen wij proberen om ook nog wat recente kennis over dit proces aan de Kamer over te brengen. Dan kunnen wij de vraag van de heer Kuijper nog eens nader bekijken.

De heer Rietkerk zei dat hij het in belangrijke mate eens is met de filosofie over decentralisatie. Hij vroeg of de vermogenspositie van regiokorpsen niet ook effect heeft op de prestaties. Het is mogelijk dat een korps met grote vermogens in staat is, meer veren weg te blazen dan een ander. Overigens, als dat allemaal bij de politiezorg terecht was gekomen, was het niet zo erg. Het heeft echter ook geleid tot het verhogen van vermogens. Dat is natuurlijk niet de bedoeling. Wij beogen dat, als wij tot prestatietoekenningen aan korpsen komen, ook wordt bekeken vanuit welke positie wij dat doen. Het kan niet zo zijn dat de rijkste altijd wint. Juist de bandbreedtes die er komen, die voor elk korps een redelijke vermogenspositie garanderen en die de korpsen vrijwaren van tegenvallers, schokken en teleurstellingen, geven de korpsen ook de ruimte om vermogen te accumuleren. Het is bedoeld om instrumenteel te zijn ten aanzien van de politiezorg. Ik ben van mening dat die politiezorg er niet onder zal lijden.

Mevrouw Scheltema heeft nogmaals haar opvattingen over de randstadtoelage gegeven. Ik heb al gezegd dat ik er niet zo van overtuigd ben dat het nodig is. Als de CAO voor de politie gesloten is, zal ik graag nog eens verantwoorden waarom ik mij als werkgever op een bepaalde manier heb opgesteld. Ik ga er daarbij wel van uit dat het niet zo lang duurt als bij de CAO voor Defensie!

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: We zullen op een later tijdstip over het wetsvoorstel stemmen.

Sluiting 15.09 uur

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, inzake

Lijst van ingekomen stukken

antwoord op verzoek van het lid Kant (27400-III, nr. 10);

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over maatregelen ter versnelling van de ratificatie van verdragen (27400-V, nr. 49);

een, van de minister van Justitie, over Invoering van de mogelijkheid tot het treffen van bijzondere maatregelen door de ondernemingskamer over zeggenschap in de naamloze vennootschap (25732, nr. 18);

een, van de staatssecretaris van Justitie, over het vluchtelingenbeleid (19637, nr. 558);

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de voortgang van de interdepartementale samenwerking ten behoeve van de voorbereiding en respons op een nucleaire, biologische of chemische (NBC) terroristische aanslag op het Nederlands grondgebied (27400-VII, nr. 41);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de Koers BVE (27451, nr. 3);

een, van de staatssecretaris van Defensie, inzake Hoofdlijnen van het veteranenbeleid (21490, nr. 25);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over het Nederlands deel van een hogesnelheidsspoorverbinding Amsterdam-Brussel-Parijs en Utrecht-Arnhem-Duitse grens (22026, nr. 135);

een, van de minister van Economische Zaken, over Marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit (24036, nr. 200);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over het Mest- en ammoniakbeleid (24445 en 26729, nr. 60);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de representativiteit van de sociale partners in Nederland (27400-XV, nr. 50);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van het verslag van de Raad van de Europese Unie (Gezondheid) (21501-19, nr. 48);

een, inzake advies omtrent ADHD (27400-XVI, nr. 69).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van

Rapport "Realising the European Union's Potential";

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake Verdeling gemeentefonds in verband met decentralisatie onderwijshuisvesting;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van Cultuurconvenant 2001-2004;

een, van de minister van Financiën, ten geleide van het Consultatiedocument verslaggeving;

een, van de minister van Economische Zaken, inzake aankondiging evaluatie vaste boekenprijs;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van eindrapport evaluatie Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. de volgende brief:

een, van de voorzitter van het Europees Parlement, ten geleide van een aantal aangenomen resoluties.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie;

4. de volgende brieven:

een, van P.B. Mulder, inzake fiscale heffingen over CERN-pensioenen zonder wettelijke grondslag;

een, van G.J. Weber, inzake schrappen van artikel 449 uit het Wetboek van Strafrecht en artikel 1:68 uit het Burgerlijk Wetboek;

een, van J.M. Leemhuis-Stout, inzake Evaluatie van de Algemene Energieraad;

een, van ir. A.E. Klaij, inzake afschrift van een brief aan de minister van Defensie.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies;

5. de volgende brieven:

een, van A.G.J. van Oyen, inzake oneerlijke rechtspraak van 7 koninklijke besluiten;

een, van A.B. Dull, inzake afschrift van een brief aan de wethouder van Leeuwarden.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.