

De Wit

naar de Grondwet en internationale bepalingen.

De heer Van de Camp verwijst bijvoorbeeld naar de jurisprudentie van het Europese Hof. Daar ligt een soort cirkelredenering aan ten grondslag. Hij spreekt van de dringende maatschappelijke behoefte ofte wel the pressing social need. Wordt die maatschappelijke behoefte echter niet gecreëerd door de maatschappelijke omstandigheden, door de maatschappelijke verslonzing die is opgetreden? Wordt niet al te gemakkelijk naar deze jurisprudentie verwezen?

Mevrouw Halsema heeft terecht gezegd dat een gewaarschuwd mens voor twee telt. Op het moment dat in het openbaar een risicogebied wordt aangewezen, zullen daar alleen nog werkelijk domme mensen met een wapen op pad gaan. Als de wapens in beslag genomen zijn – op zichzelf is dat natuurlijk winst – zijn de agressie en het geweld nog niet uitgebannen. Vervolgens kunnen in de diverse cafés met andere middelen de nodige geweldsdelicten gepleegd worden, zoals met bierflessen, barkrukken enz. Het is de vraag wat er met dit wetsvoorstel wordt opgelost. Het gebruik van andere middelen dan wapens wordt niet uitgesloten. Moet er niet meer aandacht zijn voor de grote agressie die ontstaat door het gecombineerde gebruik van XTC, alcohol en andere drugs? Ook de heer Van de Camp zal hier overigens geen oplossing voor hebben.

In een risicogebied mag de politie ook in publieke gebouwen optreden, bijvoorbeeld in horecagelegenheden. Als mensen naar privé-ruimten vluchten, mag de politie dan daar ook gebruikmaken van haar bevoegdheden? Waar ligt de grens? Hoe beoordeelt de heer Van de Camp nu precies wanneer er sprake is van een risicogebied? Waaruit moet dit blijken? Moeten er eerder strafbare feiten hebben plaatsgevonden?

Mijn fractie heeft ernstige bezwaren tegen het voorstel van de heer Van de Camp. Het tast de rechten en vrijheden van de burger fundamenteel aan, zeker in een risicogebied. De effectiviteit is zeer twijfelachtig. Daarbij komt dat er sprake kan zijn van een volstrekt subjectieve beoordeling door de politie. Als wordt afgegaan op de uiterlijke kenmerken kan het in de buurt komen van discriminerend

optreden. Wellicht is dat de enige reden dat iemand gefouilleerd wordt.

Voorzitter! Ik vat samen. Onze voorkeur gaat uit naar een integrale aanpak van de problematiek in buurten en in steden. Dat kan niet van vandaag op morgen. Dat zou in samenwerking moeten met de politie, maar ook met het gemeentebestuur, de horeca, de scholen en de ouders. Kortom, alle betrokkenen dienen daarin een rol te vervullen. Ik denk dat een dergelijke integrale aanpak eerder tot resultaat zal leiden dan het gebruikmaken van het strafrecht en het bestuursrecht om een aantal bevoegdheden te creëren die een fundamentele breuk betekenen met de rechten van de burger.

Voorzitter! Tot slot een technische vraag die betrekking heeft op de formulering. Anderen hebben die vraag ook al gesteld. Misschien wil de heer Van de Camp nog eens kijken naar artikel 51 in stuk nr. 4. Daar staat onder punt a een vreemde formulering. Misschien heeft hij dat al gezien. In alle andere wetsartikelen haalt hij het "redelijkerwijs aanleiding geven" aan in de aanhef, maar hier heeft hij het onder punt a geformuleerd.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Wij zullen zoals nu is te voorzien donderdag aanstaande in de loop van de middag de behandeling voortzetten.

Sluiting 22.14 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. drie koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:

Wijziging van de Ambtenarenwet in verband met integriteit (27602);

Wijziging van de Wet luchtvaart inzake de inrichting en het gebruik van de luchthaven Schiphol (27603);

Wijziging van de Machtigingswet Koninklijke PTT Nederland N.V. in verband met het opheffen van de uitzonderingen die voor Koninklijke KPN Nederland N.V. gelden ten aanzien van de in Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek opgenomen

regeling voor grote vennootschappen (27604);

Wijziging van de Wet wapens en munitie met betrekking tot onderzoek aan de kleding en het onderzoeken van vervoermiddelen en van de Gemeentewet met betrekking tot de aanwijzing van gebieden (27605).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake Uitvoering tot het besluiten van uitvoeringsverdragen (23908 (1519), nr. 49);

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, inzake afschrift van de brief van de minister-president aan zijn Zweedse collega met ideeën en suggesties voor de Europese Raad (21501-20, nr. 153);

een, van de minister van Justitie, inzake Regels voor de bewaring, het beheer en de verstrekking van gegevens van donoren bij kunstmatige donorbevruchting (Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting) (23207, nr. 25);

twee, van de staatssecretaris van Justitie, te weten:

een, over het Haags Kinderontvoeringsverdrag (27400-VI, nr. 50);

een, inzake verslagen van de Commissie voor de verzoekschriften (27464, nr. 49);

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake Nederlandse ondersteuning bij het verhelpen van gebreken in de financiële verantwoording van de Nederlandse Antillen (27400-IV, nr. 16);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over Voortijdig schoolverlaten (22994, nr. 13);

een, van de minister en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake "Onderwijs en stelling" (27400-VIII, nr. 58);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake "Wiskunde C" (27400-VIII, nr. 59);

drie, van de minister van Financiën, te weten:

een, ten geleide van de rapportage beheer, controle en toezicht Europese structuurfondsen (26264, nr. 3);

een, inzake "groeimodel en

Lijst van ingekomen stukken

multi-jurisdicctie" (27400-IXB, nr. 22);
een, inzake Evaluatie Financieringsbeleid (27606);

een, van de staatssecretaris van Financiën, over de Wet inkomstenbelasting 2001 (26727, nr. 126);

een, van de staatssecretaris van Defensie, inzake Vervanging pantservoertuigen M577 en YPR (26396, nr. 6);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van de nota Mensen, wensen, wonen (27559, nr. 3);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de Verdieping Westerschelde (26980, nr. 10);

een, van de minister en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, inzake eindversie Schelde-estuarium (26980, nr. 9);

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over Telecommunicatie- en Postraad (21501-10, nr. 62);

een, van de minister van Economische Zaken, over sale en lease back contracten (25097, nr. 44);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over de rechtsbescherming van biotechnologie uitvindingen (26568 (R1638), nr. 30);

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, inzake inrichting van een agentschap bij Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ESF) (26642, nr. 14);

een, inzake uitvoering motie-Wilders (27400-XV, nr. 49);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, inzake Regels betreffende terbeschikkingstelling en gebruik van foetaal weefsel (26639, nr. 24);

een, inzake actuele stand van zaken (verzoek Weekers) buitenlandse verpleegkundigen (27400-XVI, nr. 68).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake Evaluatieonderzoeken Nibra en Nbbe;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake evaluatie Cultuurnota;

twee, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:

een, inzake Artikel 50 Wet bodem-bescherming;

een, ten geleide van het 2de verslag implementatie Nitraatrichtlijn;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van Besluit houdende regels ter uitvoering van het verdrag inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn en binnenvaart;

een, van de minister van Economische Zaken, inzake evaluatie van de Algemene Energie Raad;

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, inzake publiek debat biotechnologie en voedsel;

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van bestuurlijke afspraken Volksgezondheid, Welzijn en Sport-Zorgverzekeraars Nederland;

een, inzake Evaluatie buiten-WTG maatregel.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van H. Deetman, inzake Indische slangenkuil;

een, van J. Lagerveld, inzake een Machtiging Voor Verblijf;

een, van M. en B. Kamel, inzake discriminatie;

een, van J.J. Wirds, inzake afschrift van een brief aan de Directie NS-reizigers.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies;

5. de volgende brieven:

een, van mw. H.T. Gremmée-

Laaper, inzake de eventueel toekomstig schoonvader van Kroonprins Willem-Alexander;

een, van Federatie Welstand, inzake de Woningwet;

een, van B.H. Stuiver, over Indische oorlogstegoeden;

een, van mr. T.F. de Kat, inzake afschrift van brief aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;

een, van M.H.W. Timmermans, inzake de CBR affaire en meeneed;

een, van G. en A. Clifford, inzake het toekennen van een verblijfsvergunning;

een, van G. de Wir, over de kruiperigheid van het parlement.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.