

Voorzitter

aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van artikel 337 van het Wetboek van Strafrecht met het oog op de invoeging van een strafuitsluitingsgrond voor het in voorraad hebben van waren, onderdelen daarvan of merken uitsluitend voor eigen gebruik (26848)**.

(Zie vergadering van 27 september 2000.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen en van Titel 7.10 van het Burgerlijk Wetboek ter uitvoering van de EG-richtlijn inzake de bewijslast in gevallen van discriminatie op grond van geslacht (27026)**, en over:
- de motie-Santi/Schimmel over discriminatie op grond van geslacht in wettelijke socialezekerheidskwesties (27026, nr. 6).

(Zie vergadering van 27 september 2000.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik deel mede, dat de motie-Santi/Schimmel (27026, nr. 6) van de agenda is afgevoerd.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet privatisering ABP inzake de rechtspositie van personeel in dienst van door de gemeente voor het verzorgen van onderwijs in allochtone levende talen gesubsidieerde rechtspersonen die niet een school in stand houden (26935)**.

(Zie vergadering van 27 september 2000.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter! De fractie van de VVD is ook na het debat niet overtuigd van de noodzaak van het voorliggende wetsvoorstel. Gemeenten en culturele instellingen wordt dwingend voorgeschreven wat nu reeds op basis van vrijwilligheid kan worden geregeld. Mijn fractie vindt dit in strijd met het decentralisatiekarakter van de Wet onderwijs in allochtone levende talen. Bovendien is met deze wet beoogd lessen in eigen taal en cultuur buiten schooltijd te plaatsen en is de mogelijkheid gecreëerd deze lessen buiten schoolverband te geven. Het is niet logisch om, wanneer van deze laatste wettelijke mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, de onderwijsrechtspositie dwingend voor te schrijven. Het in de memorie van toelichting gebruikte argument dat dit wetsvoorstel voortvloeit uit afspraken, gemaakt in het georganiseerd overleg, bindt de Tweede Kamer niet. Aangezien de financiële consequenties van dit wetsvoorstel voor gemeenten en culturele instellingen onduidelijk zijn, vrezen wij dat van de geboden mogelijkheid om buiten schoolverband OALT-lessen te verzorgen weinig terecht zal komen. Een gevolg hiervan is dat nieuwe taalgroepen, waaronder Chinese taal en cultuur, niet voor subsidiëring in aanmerking zullen komen. Alles afwegende, zullen wij tegen dit wetsvoorstel stemmen.

De artikelen I t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, de RPF, het GPV en de SGP voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Meststoffenwet in verband met een aanscherping van de normen van het stelsel van regulerende mineralenheffingen (26840)**.

(Zie vergadering van 27 september 2000.)

De artikelen I t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Intrekking van de Radio-Omroep-Zender-Wet 1935 en enige daarmee verband houdende wettelijke voorzieningen (27019)**, en over:

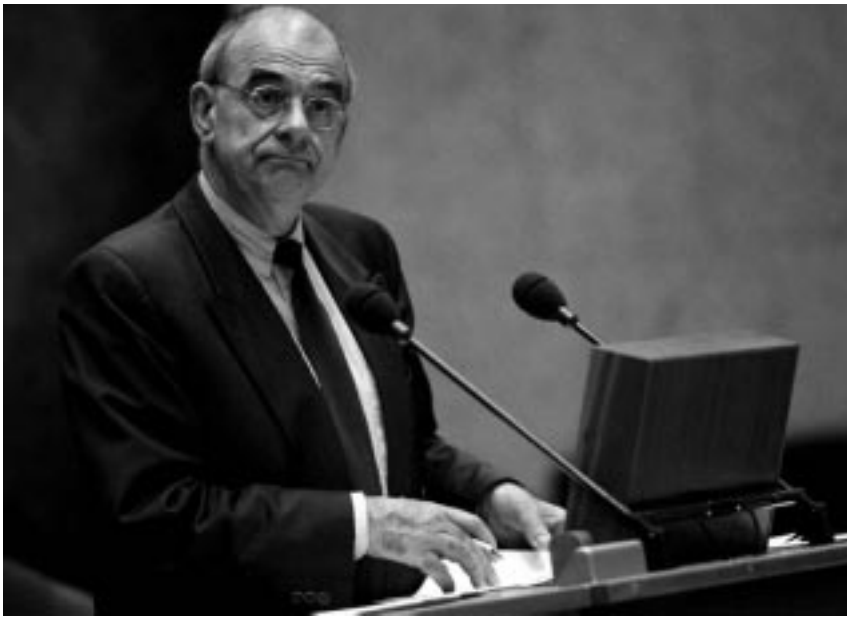
- de motie-Wagenaar c.s. over site sharing (27019, nr. 8);
- de motie-Nicolai/Bakker over de mogelijkheid dat eenieder twee zenders krijgt (24095, nr. 45).

(Zie vergaderingen van 29 juni 2000 en 28 september 2000.)

De artikelen I t/m III worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Voûte-Droste c.s. (stuk nr. 6) tot invoeging van een nieuw artikel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.



De heer Pronk, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

In stemming komt het amendement-Bakker c.s. (stuk nr. 7) tot invoeging van een nieuw artikel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

De artikelen IV en V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en het CDA tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De motie-Nicolaï/Bakker (24095, nr. 45) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de kans op diversiteit van het radioaanbod in de ether bij de komende frequentieverdeling vergroot kan worden door niet uit te sluiten dat eenieder meer dan een zender krijgt;

overwegende, dat het Nederlandse mededingingsrecht in dit kader voldoende waarborgen biedt om dominante marktposities tegen te gaan;

verzoekt de regering ten behoeve van de komende veiling op grond van artikel 82f, lid 3, Mediawet jo artikel 53c, lid 2, Mediabesluit bij ministeriële regeling mogelijk te maken dat eenzelfde instelling maximaal twee zenders mag krijgen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Nicolaï, Wagenaar en Bakker. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 56 (24095).

In stemming komt de motie-Wagenaar c.s. (27019, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Nicolaï c.s. (24095, nr. 56).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, de RPF, het GPV en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de

overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het voorstel van het Presidium tot wijziging van het Reglement van Orde (27283).**

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit voorstel zonder beraadslaging met algemene stemmen is aangenomen.

De heer Santi wijs ik erop dat hem de eer toekomt dat zijn motie de eerste is die wordt aangehouden onder het nieuwe regime. Deze motie vervalt automatisch over twee maanden wanneer zij intussen niet in stemming is gebracht. Dat heeft de Kamer zojuist besloten door dit voorstel te aanvaarden.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer (structuur verwijdering afvalstoffen) (26638).**

(Zie vergadering van 28 september 2000.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Pronk**: Mevrouw de voorzitter! Het is nu zo'n tien jaar geleden dat het afvalstoffenbeleid zoals wij dat momenteel kennen, vorm kreeg. Wij hebben toen een afvaloverlegorgaan ingesteld, er is een tienjarenprogramma afval opgesteld, er kwam een meerjarenplan voor de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen en wij hebben toen strenge regels opgesteld voor het verbranden en het storten van afvalstoffen. Dit had allemaal mede ten doel om de voorkeursvolgorde bij het verwerken van afval inhoud te geven. Het lijkt mij goed om aan het begin van deze beantwoording vast te stellen dat dit succes heeft gehad. Wij kunnen constateren dat thans zo'n 80% van de afvalstoffen wordt hergebruikt. Dat betekent dat wij binnen de EU nagenoeg – misschien wel helemaal – aan de top zitten als het gaat om