

45ste vergadering

Donderdag 1 februari 2001

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 104 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Bolhuis, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Depla, Dijkma, Dijkstal, Dittrich, Van den Doel, Duivesteijn, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Haan, Halsema, Harrewijn, Herrebrugh, Hillen, Hindriks, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Kuijper, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Van Nieuwenhoven, Oplaat, Örgü, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Reitsma, Van 't Riet, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Schimmel, Schoenmakers, Schutte, Smits, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Timmermans, Udo, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Vouïte-Droste, De Vries, Waalkens, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga en Zijlstra,

en de heer Korthals, minister van Justitie, mevrouw Jorritsma-Lebbink, vice-minister-president, minister van Economische Zaken, en de heer Van Hoof, staatssecretaris van Defensie.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Essers, Van der Hoek en Timmermans, wegens bezigheden elders;

Wagenaar en Herrebrugh, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtendvergadering;

Koenders, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtend- en de avondvergadering;

Belinfante en Van Oven, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag- en de avondvergadering;

Rehwinkel, Van Heemst, Spoelman en Kuijper, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Patijn, wegens verblijf buitenslands;

Apostolou, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- het wetsvoorstel Wijziging van de regeling van het DNA-onderzoek in strafzaken (26271).

(Zie vergadering van 31 januari 2001.)

De **voorzitter**: Ik deel de Kamer mee, dat mevrouw Halsema in een trein zit die stilstaat en dat zij dus later zal komen. Aangezien zij een van de latere sprekers is, hoeft dit de volgorde niet te veranderen.

Ik roep ook in herinnering dat in tweede termijn de spreektijd een derde is van die in eerste termijn.

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

De heer **Dittrich** (D66): Mevrouw de voorzitter! Ik voel heel erg met mevrouw Halsema mee, want ik zat ook in een trein die een half uur vertraging had. Mijn jas en mijn tas liggen dan ook hierachter. Ik hijg nog een beetje, maar ik ben er wel.

Ik wil de minister bedanken voor zijn beantwoording gisteravond laat in het kader van dit wetsvoorstel. Een groot aantal punten is verder nog opgehelderd.

Ik moet toch zeggen, als ik zo terugkijk, dat ik het een wat vreemd debat vond. Dat komt eigenlijk doordat de grote meerderheid van de Kamer het met de minister eens is over dit wetsvoorstel, vooral omdat de Kamer zelf heeft aangedrongen op verlaging van die grens van acht naar vier jaar. Als je zo het debat de revue laat passeren, zie je dat de meeste interrupties zich centreerden rond de wetsvoorstellen die wij eigenlijk niet zouden bespreken, maar waarover de minister een tipje van de sluier heeft opgelicht. Nu was het echt noodzakelijk om daar ook over te praten, omdat al in de memorie van toelichting en de twee nota's daarop uitgebreid is ingegaan. Dat brengt mij ertoe om toch bij dit onderwerp stil te staan.

Het gaat dan met name over de DNA-afname bij gevangenen. Ik moet eerlijk zeggen dat dit voor de fractie van D66 een belangrijk punt is en dat de minister op dit punt de Kamer in verwarring heeft achtergelaten. De