

Borst-Eilers

omslag zijn gegaan, maar die omslag is nog niet helemaal rond. Mag ik de minister als volgt verstaan, dat daar waar zij in dat Reporter-programma zei dat zij zich toch wat verkeken had op bijvoorbeeld de kostenstijging van de geneesmiddelen, de minister het ook zo ziet dat zij zich wat verkeken heeft – het geldt ook voor het kabinet en de coalitiepartijen – op de dreigende tekorten in de huisartsenzorg?

Minister **Borst-Eilers**: Wij hebben binnen de ons ter beschikking staande middelen de afgelopen jaren de huisartsen geprobeerd zo goed mogelijk te bedienen. Er is toch sprake geweest – ik heb het overzicht meegestuurd bij de brief – van aanzienlijke extra sommen geld, ook de laatste jaren, in de richting van de huisartsen. Daarmee zeg ik niet dat zij voldoende bediend zijn, want wij hebben met elkaar ook vanavond opnieuw geconstateerd dat dit niet zo is. Maar er is wel sprake geweest van een inzet in een bepaalde financieel-economische situatie.

Mevrouw **Hermann** (GroenLinks): Dat zo zijnde, gaan we nu die koers duidelijk verleggen. Daar zijn we mee bezig en daar getuigt de brief van. De minister bevestigt dat sprake is van maatschappelijke noden. Maar betekent dat ook, dat mocht het onverhoopt niet gehonoreerd worden door het kabinet – ik zeg "onverhoopt", want de minister is daar heel stellig over – het dan een punt is waarop de minister zegt: nu kan ook ik, de arts, Els Borst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, niet verder?

Minister **Borst-Eilers**: Ik volg uw fractievoorzitter, de heer Rosenmöller, op dit punt: op deze "als, dan"-vragen geeft men geen antwoord.

Mevrouw **Van Blerck-Woerdman** (VVD): Voorzitter! Ik wilde de minister nog iets vragen over de acties en met name over de actie van 15 februari. Hoe zou de minister de stakingsdreiging willen omschrijven: vindt zij dat vervelend, vindt zij het ongepast of vindt zij het onnodig? Er zijn heel wat woorden voor gebruikt. Ik zou de verantwoordelijke minister willen vragen hoe zij daar tegenaan kijkt.

Minister **Borst-Eilers**: Ik heb

eigenlijk maar één aspect van waaruit ik dat bekijk: met alle goede bedoelingen om patiënten niet te schaden, zou er toch nog hier en daar iets kunnen gebeuren dat we vervelend vinden. De heer Oudkerk heeft het daar ook al over gehad. Daarom heb ik er zorgen over en zou het mij een lief ding zijn, als de Landelijke huisartsenvereniging die dag gewoon zou willen werken. Iedereen die weten moet dat er van alles gedaan moet worden, weet dat en heeft dat ook al toegezegd.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter! Ik voel de behoefte om hier nog iets over te zeggen, want ik vind dit weer een beetje ongepast. Huisartsen die één dag staken...

De **voorzitter**: Wacht even! U vraagt iets aan de minister.

Mevrouw **Kant** (SP): Ja, dat ga ik ook zeker doen! Het gaat om huisartsen die in alle omzichtigheid één dag staken in het voornemen om een signaal af te geven. Dat daar op zo'n manier op gereageerd wordt door diegenen die verantwoordelijk zijn voor al die wantoestanden die we nu hebben in de gezondheidszorg vind ik ongepast. De minister zegt, dat je nooit weet of er toch iets kan gebeuren. Mevrouw Borst, u weet nu dagelijks niet wat er kan gebeuren met die demente ouderen die geen plek hebben, met die kinderen die een ongeval krijgen op straat waarvoor geen intensive-careplek voor is! U kunt niet garanderen, dat de ambulance op tijd is! U bent verantwoordelijk voor die problemen in de zorg die zich dagelijks voordoen! Dan vind ik uw reactie niet in verhouding staan met uw verantwoordelijkheid voor al die wantoestanden in de zorg!

Minister **Borst-Eilers**: Voorzitter! Ik neem die opvatting voor kennisgeving aan!

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Namens de Kamer dank ik de regering voor de verstrekte inlichtingen.

Na overleg met de eerste ondertekenaar van de motie stel ik voor, aanstaande dinsdag over deze motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.25 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake opening ambassade te Vilnius;
 - een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het meerjarenplan van WeTeN waarin een implementatieplan van de nota Wetenschap- en Techniekcommunicatie "Boeiend, Betrouwbaar en Belangrijk";
 - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake projectbeursregeling Fonds voor de Letteren;
 - een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het landelijk jaarverslag muskusrattenbestrijding 1999;
 - een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, inzake onderzoek maatschappelijk verantwoord consumeren.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.