

Brinkhorst

gedurende een bepaalde periode een klachtenlijn te openen.

Minister **Brinkhorst**: Ik vind niet dat wij dit op de achterkant van een sigarendoos moeten regelen. Ik zal mij bezinnen op deze suggestie. Op zeer korte termijn kom ik erop terug.

Wat mij betreft is de regeling voor het transport van boer tot boer een structurele oplossing.

De heer Waalkens heeft naar de AMvB gevraagd. Die moet gelijktijdig met deze wet in werking treden, dus op 1 januari 2002. Ik ben de Kamer zeer erkentelijk dat het wetsvoorstel eind september behandeld kan worden, zodat de Eerste Kamer nog voor 1 januari zich erover kan uitspreken.

De heer **Waalkens** (PvdA): Treedt die AMvB nu in 2001 of in 2002 in werking?

Minister **Brinkhorst**: Ik zal daar zo dadelijk op terugkomen. Ik zie dat mijn ambtenaren mij daarover uitsluitel kunnen geven.

Ik zeg de heer Waalkens graag toe dat hij cijfers over de structurele opslagcapaciteit schriftelijk krijgt toegezonden, zodat hij zich daarover een oordeel kan vormen.

De heer Stellingwerf heeft mij aangemoedigd op een punt waar ik dag en nacht mee bezig ben, namelijk versterking van het draagvlak voor de vernieuwing van de Nederlandse land- en tuinbouw. Ik dank hem daarvoor.

Gelukkig heb ik een minder groot probleem met de heer Oplaat dan ik in eerste instantie vermoedde. Mijn voortreffelijke medewerker de heer Haaitje LNV-jurist, heeft op de studiedag van het Instituut voor agrarisch recht alleen herhaald wat het ministerie van Justitie tijdens de evaluatie ex ante heeft vastgesteld, namelijk dat Minas alleen te handhaven is bij een goed volumebeleid. Het onvolprezen Agrarisch Dagblad kan er ook wel eens een keer naast zitten en heeft hem verkeerd geciteerd. Er is geen sprake van dat een van mijn juristen iets heeft gezegd wat niet in deze lijn past.

Mijnheer de voorzitter! Ik heb al aangegeven dat mijn denkraam beperkt is. Bij nader inzien noem ik de datum van 2002 voor de inwerkingtreding van de AMvB huisvesting, gebaseerd op de Wet milieubeheer. Hier spreekt niet de

minister van VROM, anders was deze kleine uitglijder er niet geweest. Uiteraard spreek ik hier namens de regering.

Mevrouw Van Gent is teruggekomen op de derogatie. Ik ben daar echter al op ingegaan, want het is niet mijn gebruik, antwoorden uit de weg te gaan. Ik heb jarenlang in het parlement gezeten en weet dat het naarste wat een Kamerlid kan overkomen, is met een kluitje in het riet te worden gestuurd. Ik doe dat niet. De derogatie maakt voortgang, maar is nog geen gelopen koers, zo heb ik gezegd. Op dit ogenblik vindt er een internationale evaluatie plaats van het RIVM-rapport. Dat is op zichzelf een belangrijk winstpunt, want men neemt de vraag om derogatie serieus. Hier valt 50% van de Nederlandse landbouwgebieden, namelijk het grasland, onder. Deze wetgeving en ook de wet op de mestafzetcontracten zullen een belangrijke rol spelen bij de vraag of wij in Brussel overtuigingskracht kunnen vinden, gericht op concrete maatregelen om het mestprobleem beheersbaar te maken. Dat staat los van de omvang van het mestoverschot. Het gaat om de vraag of wij binnen de milieugebruiksruimte duurzaam kunnen produceren ter wille van een gezonde veehouderij. Er moet dus onderscheid worden gemaakt tussen de discussie die soms in vakbladen plaatsvindt. Daar wordt wel gezegd dat er geen probleem is, want er is geen mestoverschot en daarom hoeven er geen mestafzetcontracten te worden gesloten. Juist als het probleem van het mestoverschot is overwonnen, is het systeem van de mestafzetcontracten uiterst belangrijk, ook al is er dan geen groot probleem, ook niet ten aanzien van de handhandhaafbaarheid. Die twee aspecten zijn onverbreekelijk met elkaar verbonden.

Hoewel het flankerend beleid betreft, moeten elementen ervan ook de biologische landbouw ten goede komen, zo zeg ik tegen mevrouw Van Gent. Ik wil mij niet binden aan precieze percentages. Er is een spoor uitgezet voor de biologische varkenshouderij. Ik hecht daaraan, maar het betreft wel een buitengewoon klein percentage van de intensieve veehouderij.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.20 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. vier brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 26 september 2000 de haar door de Tweede kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 26949, 27022, 27081 en 27174, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:
- een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, inzake Beschouwing over het koningschap (27409);
 - een, van de minister van Justitie, inzake Heroriëntatie op de toepassing van vrijheidsstraffen en vrijheidsbeperkende straffen bij volwassenen (27419);
 - een, van de minister en de staatssecretaris van Justitie, inzake de contourennota Modernisering rechterlijke organisatie (26352, nr. 31);
 - een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van de tussenrapportage C2000 (25124, nr. 18);
 - een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de voortgangsrapportage Verslag van de voortgang die in het afgelopen jaar op het terrein van wetenschapsbeleid is geboekt (26658, nr. 14);
 - een, van de staatssecretarissen van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake vernieuwing van het museum (27400, nr. 29);
 - een, van de staatssecretaris van Financiën, over het resultaat van het overleg met de vervoers- en verladerssector (26800-IXB, nr. 48);
 - een, van de staatssecretaris van Defensie, over uitzendfrequentie (27127, nr. 98);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het verslag van de extra Transportraad van 20 september 2000 (21501-09, nr. 117);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de Begrotingsbrief emancipatiebeleid 2001 (27411).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake financiële steun aan de stichting "Nederlands Instituut voor Meerpartijen-democratie";

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake Wijziging Besluit gelden regionaal verkeersveiligheidsbeleid.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van Crans Montana Forum, ten geleide van het programma van 26 en 27 oktober te Genève;

een, van Z. Banken-Hermsen, inzake wijziging artikel 449 in het Wetboek van Strafrecht;

een, van de Universiteit van Wageningen, inzake de nota Voeding en groen;

een, van H.L. Telussa-Tahalele, inzake gesprek van de minister-president met de Molukse organisaties.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies.