

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2001 (27400-XIII)**, en over:

- de motie-Crone c.s. over een systeem van verhandelbare groenestroomcertificaten (26603, nr. 5);
- de motie-Wijn c.s. over het aansluiten van alle scholen op het Gigaport-breedbandnetwerk (27400-XIII, nr. 23);
- de motie-Wijn c.s. over een nota detailhandel (27400-XIII, nr. 24);
- de motie-Wijn/Van den Akker over warmtekrachtkoppeling (27400-XIII, nr. 25);
- de motie-De Boer c.s. over energieprestatienormen voor de bouw (27400-XIII, nr. 26);
- de motie-Hindriks c.s. over vergelijking van de instrumenten voor innovatie en R&D (27400-XIII, nr. 28);
- de motie-Hindriks c.s. over versterking van het beroepsonderwijs (27400-XIII, nr. 29);
- de motie-Vendrik/Wijn over het instrument veiling (27400-XIII, nr. 30);
- de motie-M.B. Vos c.s. over verplichte etikettering van stroom (27400-XIII, nr. 31);
- de motie-Voûte-Droste c.s. over het Telematica-instituut (27400-XIII, nr. 32);
- de motie-Van Dijke c.s. over biotechnologie (27400-XIII, nr. 35);
- de motie-Van Dijke/M.B. Vos over het PSO-budget (27400-XIII, nr. 36).

(Zie vergadering van 29 november 2000.)

De **voorzitter**: Ik deel mede, dat de heer Van Dijke zijn amendement op stuk nr. 19 intrekt, zodat het geen onderwerp van de stemming meer uitmaakt.

De artikelen 1 t/m 6 en 01.01 t/m 04.09 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hindriks c.s. (stuk nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit amendement hebben

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 04.10, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Hindriks c.s. (stuk nr. 22), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 04.11 t/m 09.35, de begrotingsstaten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De motie-Wijn c.s. (27400-XIII, nr. 23) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat Nederland en de Europese Unie hoge ambities hebben geformuleerd op ICT-gebied;

constaterende, dat Gigaport een belangwekkend voorstel op tafel heeft gelegd om door middel van de aansluiting van alle Nederlandse scholen een superversnelling aan te brengen in de ontsluiting van Nederland voor echte breedband-toepassingen;

van oordeel, dat het Nederlandse onderwijs op deze wijze een voorsprongpositie in Europa kan opbouwen, en dat op deze wijze een belangrijke bijdrage wordt geleverd aan de economische structuurversterking van Nederland;

verzoekt de regering te bevorderen dat op korte termijn enkele (4-5) lokale pilotprojecten van start kunnen gaan waarbij alle deelnemende scholen aangesloten worden op een toekomstvast op glasvezel gebaseerde breedbandinfrastructuur,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 40 (27400-XIII).

De motie-Van Dijke c.s. (27400-XIII, nr. 35) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat het aantal biotechnologische bedrijven mede door overheidsstimulering van het actieplan Life sciences snel toeneemt;

voorts constaterende, dat in de nota Biotechnologie geen standpunt inzake juridische aansprakelijkheid wordt ingenomen;

overwegende, de in brede kring bestaande onzekerheid over maatschappelijke risico's die aan het produceren van genetisch veranderde gewassen en organismen kleven;

van mening, dat behalve de ethische toelaatbaarheid ook de financiële aansprakelijkheid voor potentiële negatieve maatschappelijke effecten goed geregeld en doordacht dient te worden;

verzoekt de regering:

- de Kamer een actuele inventarisatie te doen toekomen van de voor producenten van biotechproducten relevante wetten en uitvoeringsregels;
- een standpunt te formuleren terzake van een meer nauwkeurige definiëring van aansprakelijkheid van biotechnologische bedrijven en de verdere operationalisering van het aansprakelijkheidsbeginsel;
- zich in internationale fora in te spannen om te komen tot geharmoniseerde regelgeving en aansprakelijkheidsbepalingen op het gebied van biotechnologie, en de Kamer te rapporteren over de resultaten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 41 (27400-XIII).

Op verzoek van de heer Van Dijke stel ik voor, zijn gewijzigde motie (27400-XIII, nr. 41) van de agenda af te voeren.

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Crone c.s. (26603, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Minister Jorritsma heeft bij de behandeling van de begroting van Economische Zaken ondubbelzinnig aangegeven dat zij de motie op stuk nr. 5 niet zal uitvoeren. Het lijkt mij daarom goed dat de Kamer nog dit weekend een brief van de regering ontvangt, opdat wij hierover zo mogelijk al volgende week kunnen spreken.

Staatssecretaris **Ybema**: Voorzitter! Deze moties zullen vrijdag in het kabinet aan de orde komen. De Kamer zal daarna snel worden geïnformeerd.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Dat stel ik op prijs. De minister heeft echter al aangegeven dat zij de motie niet zal uitvoeren. Het lijkt mij daarom belangrijk dat wij dat zo spoedig mogelijk officieel van kabinet horen.

De **voorzitter**: De Kamer gaat er altijd van uit dat aangenomen moties worden uitgevoerd. Als dat niet zo is, meldt het kabinet dat aan de Kamer. De minister heeft dit waarschijnlijk gezegd op het moment dat zij aanneming van de motie ontraadde. De Kamer had toen dus nog niet over de motie gestemd.

In stemming komt de gewijzigde motie-Wijn c.s. (27400-XIII, nr. 40).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de SGP tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Wijn c.s. (27400-XIII, nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Wijn/Van den Akker (27400-XIII, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Boer c.s. (27400-XIII, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hindriks c.s. (27400-XIII, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hindriks c.s. (27400-XIII, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vendrik/Wijn (27400-XIII, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA en de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos c.s. (27400-XIII, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Voûte-Droste (27400-XIII, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF en de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Dijke/M.B. Vos (27400-XIII, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de SP, GroenLinks, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige

fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over zes moties**, ingediend tijdens het debat over **verkeershandhaving**, te weten:

- de motie-Eurlings over een strafpuntenrijbewijs (26115, nr. 16);
- de motie-Eurlings over rijden onder invloed van drugs (26115, nr. 17);
- de motie-Niederer/Valk over de verdeling van de opbrengst van verkeersboetes (26115, nr. 18);
- de motie-Niederer/Valk over de hoogte van verkeersboetes bij recidive (26115, nr. 19);
- de motie-Valk/Niederer over een registratiesysteem van notoire overtreeders (26115, nr. 20);
- de motie-Van der Steenhoven over een inkomensafhankelijk boetesysteem (26115, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

□

De heer **Eurlings** (CDA): Voorzitter! Het Nederlandse boetesysteem voor verkeersovertreders kent op dit moment geen effectieve aanpak van notoire overtreeders die steeds weer overtredingen begaan. Dat is de reden dat de CDA-fractie sinds lange tijd voorstander is van een strafpuntenrijbewijs voor alle verkeersdeelnemers.

De **voorzitter**: Mijnheer Eurlings, ik hoor u het woord "strafpuntenrijbewijs" gebruiken. U wilt het toch niet over uw eigen motie hebben?

De heer **Eurlings** (CDA): Absoluut niet.

Het is de vraag hoe een dergelijk rijbewijs in Nederland kan worden ingevoerd. Dat vergt creativiteit. De twee moties op de stukken nrs. 19 en 20 kunnen een handvat bieden voor het opzetten van een systeem met een strafpuntenrijbewijs. Dat is de reden dat de CDA-fracties voor deze moties zal stemmen.

Een ander discussiepunt is de decentralisering van het verkeersboetesysteem naar lagere overheden. Dit biedt zeker kansen en heeft wel degelijk redelijke elementen in zich. Als een dergelijk systeem niet goed wordt ingevoerd, zijn er grote risico's aan verbonden. De CDA-fractie wacht