

Hoogervorst

moet worden ingezet, teneinde het WAO-volume, dat echt de pan uitrijst, meer terug te dringen?

Staatssecretaris **Hoogervorst**: Voorzitter! De heer Wilders heeft volstrekt gelijk dat niet kan worden volstaan met reïntegratiebeleid, hoewel dat natuurlijk verschrikkelijk belangrijk is. Hij heeft enkele andere beleidsterreinen genoemd. Overigens, de heer Rood gaat blijkens krantenberichten wel een soepeler ontslagrecht in het algemeen voorstellen, maar ik dacht niet voor zieken en arbeidsongeschikten.

Financiële prikkels zijn belangrijk. Ik heb daarnet ook gezegd dat ik die ook voor arbeidsongeschikten wil gaan verbeteren, want uit de reacties die wij uit het veld krijgen, blijkt wel degelijk dat veel WAO'ers, mede om financiële redenen, geïnteresseerd zijn in werkhervatting, maar dat zij daarbij vaak bang zijn om hun uitkering te verliezen, wat voor hen reden is om maar beperkt te gaan werken, terwijl zij wellicht meer zouden kunnen gaan doen. Dat is natuurlijk altijd de andere kant van een mooie regeling.

Ten slotte het strenger keuren. Daar heb ik stevig beleid op ingezet, waarvan wij hoogst waarschijnlijk nu de eerste tekenen kunnen zien: meer mensen worden niet toegelaten tot de WAO en er is een verschuiving van volledige naar gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid. Dit beleid gaan wij de komende maanden verder aanscherpen.

De heer **Wilders** (VVD): Dat is allemaal prachtig, voorzitter, maar mijn vraag was of de staatssecretaris indien blijkt dat de reïntegratie onverhoopt de komende tijd geen zoden aan de dijk zal zetten, zoals dit rapport voorzichtig laat zien, uitsluit, wat ik niet hoop, dat wij de komende jaren nog veel verder zullen moeten gaan met maatregelen om te voorkomen dat mensen in zo grote getale in de WAO komen.

Staatssecretaris **Hoogervorst**: Voorzitter! Ik ben niet van plan om elke drie maanden te voorspellen dat het beleid gaat mislukken en aan te kondigen dat beleid dat ik nog niet ken, moet worden verscherpt. Het lijkt mij niet erg vruchtbaar om dat wel te doen.

De heer **Wilders** (VVD): Het is zeker vruchtbaar, als u bedenkt dat volgens

deze berichten de Wet op de reïntegratie niet echt veel zoden aan de dijk zet. Op het moment dat dit het geval blijkt te zijn en dat uw inspanningen niet tot verbeteringen leiden, maar het WAO-volume verder oploopt en wij dadelijk inderdaad in de buurt van de 950.000 en meer arbeidsongeschikten komen, dan kan het toch zinvol zijn om na te denken over nog meer en nog verdergaande maatregelen dan deze. Dan moet u toch bereid zijn daarover mee te denken met onze fractie?

Staatssecretaris **Hoogervorst**: Voorzitter! Ik denk verschrikkelijk veel na over de verre toekomst en over de naaste toekomst, maar ik wil mij vooral concentreren op mijn beleid. Ik ben daar optimistisch over. Ik ben dus niet van plan om iedere drie maanden een nieuwe wet in te dienen en daarbij meteen te zeggen dat het allemaal wel niets zal uitmaken en dat ik dus alvast ga nadenken over wat ik kan verzinnen voor het geval dat het allemaal niet helpt. Ik ben ervan overtuigd dat er een aantal zeer verstandige beslissingen zijn genomen in deze kabinetsperiode en dat de uitvoerders daar verschrikkelijk veel aan zullen hebben. Bij alles wat hier vandaag is besproken, komt het in belangrijke mate aan op een goede uitvoering. Die uitvoering heeft jarenlang in een schemergebied van onzekerheid gezeten. Wij hebben er nu eindelijk zekerheid geboden. De neuzen staan dezelfde kant op. Er is een duidelijke taakafbakening tussen de private sector en de publieke sector. Ik ben ervan overtuigd dat wij daar stevig op kunnen voortbouwen.

De heer **Wilders** (VVD): Ik heb waardering voor wat u allemaal in gang heeft gezet, maar als wij naar de simpele statistieken kijken, blijkt dat de werkelijkheid toch een iets andere is. Het volume loopt verder op. De reïntegratie werkt onvoldoende. Ik sluit af met de vaststelling dat wij in ieder geval denken dat wij met verdergaande maatregelen moeten blijven komen om erger te voorkomen en om te bereiken dat het WAO-volume afneemt. Het zou fantastisch zijn als u dat ook zou doen.

Staatssecretaris **Hoogervorst**: Voorzitter! Deze boodschap is bekend.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat de vaste commissie voor Justitie tot haar voorzitter heeft gekozen het lid Swildens-Rozendaal.

Op verzoek van de VVD-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Justitie het lid Passtoors tot lid in plaats van het lid Patijn en het lid Luchtenveld tot plv. lid in plaats van het lid Passtoors.

Het woord is aan mevrouw Belinfante.

Mevrouw **Belinfante** (PvdA): Voorzitter! De staatssecretaris voor Cultuur heeft gisteren in het overleg over de Cultuurnota een groot aantal toezeggingen gedaan. Wij willen hem vragen of hij die deze week nog in de vorm van een brief aan de Kamer wil doen toekomen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. Ik neem aan dat het daar goed zal worden verstaan.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Dittrich.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Vorige week ontving de vaste commissie voor Justitie een brief van de minister van Justitie over de zogenaamde Dover-zaak. Namens de vaste commissie vraag ik u ruimte op de plenaire agenda te reserveren voor een discussie met de minister hierover. Indien mogelijk, zouden wij dit het liefst op donderdagochtend doen.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat u een plenair debat over die brief wilt, maar ik heb er problemen mee om daarvoor begrotingsbehandelingen te verzetten. Op departementen wordt immers ernstig met de vastgestelde data rekening gehouden. Ik wil best een nader voorstel aan de Kamer doen, maar vanwege de behandeling van de Elektriciteitswet zie ik alleen maar ruimte op donderdagavond. Ik stel de Kamer voor om het verzoek van de vaste commissie voor Justitie te honoreren. Het zal een vijfminutendebat worden op donderdagavond, na de

Voorzitter

avondpauze. Als dit niet goed uitkomt, dan kunt u eventueel nader overleggen met uw collega's van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat die daarvoor hun begroting behandelen, want die zouden u heel goed kunnen helpen bij het bepalen van het tijdstip.

De heer **Dittrich** (D66): Dat is een goed idee. Ik ga ervan uit dat ze bereid zijn om veel van hun spreektijd hiervoor in te leveren!

De **voorzitter**: Ik hoop dat zij dat laatste hebben gehoord, maar ik weet niet of ik hen daaraan kan houden.

Het woord is aan mevrouw Wagenaar.

Mevrouw **Wagenaar** (PvdA): Voorzitter! Een paar weken geleden vond een algemeen overleg plaats over het integraal ongevalsonderzoek. Hierover is inmiddels een aanvullende brief naar de Kamer gestuurd. Mede namens collega Scheltema wil ik u vragen het verslag van dat algemeen overleg op de plenaire agenda te plaatsen. Het kan volgende week.

De **voorzitter**: Ik zal de Kamer hierover later een voorstel doen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend tijdens het debat over **biotechnologie bij dieren**, te weten:

- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven c.s. over de vergunningplicht voor biotechnologie bij ongewervelde dieren (19744, nr. 29);
- de motie-Stellingwerf c.s. over alternatieven voor dierproeven (19744, nr. 30);
- de motie-Poppe c.s. over openbare vergaderingen van de Commissie biotechnologie bij dieren (19744, nr. 31);
- de motie-Swildens-Rozendaal c.s. over harmonisatie binnen Europa (19744, nr. 33).

(Zie vergadering van 31 oktober 2000.)

In stemming komt de motie-Van Ardenne-van der Hoeven c.s. (19744, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV,

de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Stellingwerf c.s. (19744, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Poppe c.s. (19744, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Swildens-Rozendaal c.s. (19744, nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van D66 tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op belastingen van rechtsverkeer, de Natuurschoonwet 1928, de Wet op de loonbelasting 1964, de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 en de Coördinatiewet Sociale Verzekering (27030)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 1 november 2000.)

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Reitsma/Remak (stuk nr. 13, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de uitslag van de stemming bij handopsteken niet duidelijk is. Daarom zal over dit amendement hoofdelijk worden gestemd.

Vóór stemmen de leden: Van den Akker, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Bijleveld-Schouten, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Dankers, Depla, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Essers, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Luchtenveld, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, Patijn, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Schutte, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn en Wilders,.

Tegen stemmen de leden: Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, De Boer, Van Bommel, Bussemaker, De Cloe, Crone, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Duivesteyn, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Kalsbeek, Kant, Karimi, Kortram, Kuijper, Lam-brechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga en Zijlstra.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het gewijzigde amendement met 70 tegen 72 stemmen is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 13 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III t/m VIc worden zonder stemming aangenomen.