

## Borst-Eilers

achteraf wordt er afgerekend. Ik begrijp dan ook helemaal niet waarom die bureaucratische rimram van projectfinanciering bij de maatschappelijke opvang een rol speelt. Voorts wijs ik erop dat de projecten in het stadsconvenant inbegrepen zijn. De middelen die de minister nu opsomt, structureel en incidenteel door elkaar, zijn wat ons betreft onvoldoende om de goede ideeën in de steden te honoreren.

Minister **Borst-Eilers**: Voorzitter! Wat het eerste punt van de heer Rietkerk betreft stel ik voor dat minister Van Boxtel het bij zijn brief betreft. Het betreft immers het proces zoals dat zich voltrokken heeft. Wat het tweede punt betreft denk ik dat de gemeenten de nu beschikbare bedragen eerst maar eens goed moeten gaan wegzetten. Als zij van mening zijn dat voor deze kwetsbare groepen de gemeentelijke middelen nog steeds ontoereikend zijn en dat de rijksoverheid een extra bijdrage dient te leveren, moeten zij ons dat maar laten weten. Echter, ik wijs erop dat er voorbeelden zijn waaruit blijkt dat de gemeenten en de lokale partijen zo iets goed voor elkaar brengen. Men moet niet al te snel zeggen dat er nóg meer geld van het rijk bij moet. Laat men het nu maar eens goed gaan organiseren. Vaak is het een kwestie van synergie en samenwerking. Men moet ervoor zorgen dat mensen niet tussen wal en schip vallen. Enorm dure zaken behoeft men werkelijk niet op te tuigen om dit probleem bevredigend op te lossen.

Verder is het bekend dat het onderzoek "Mensen zonder zorg" nog loopt, en wel in twee slagen. De tweede slag betreft de praktijkproblemen die met name de politie ondervindt; dit gedeelte wordt het volgende jaar afgerond. Dan hebben wij ook via die invalshoek een helder beeld van wat er eventueel nog aan tekorten overblijft.

De heer **Rietkerk** (CDA): U geeft aan dat er veel geld is en dat men nu aan de slag moet gaan. U ziet geen redenen om nog meer geld te verstrekken. Echter, uit het rapport "Mensen zonder zorg" dat eraan komt, blijkt dat er met betrekking tot de politie en de afspraken veel mis is en dat dat ten koste gaat van zwervjongeren en thuis- en daklozen. Ik begrijp niet waarom u nu niet een wat positievere grondhouding

aanneemt met betrekking tot het geld dat gewoon nodig is. De steden hebben dat goed onderbouwd in de stadsconvenanten.

Minister **Borst-Eilers**: Ik zal dat bericht aan de heer Van Boxtel meegeven, want ik behoor niet tot de ondertekenaars van de stadsconvenanten. Mij ontbreekt dan ook de kennis om hierop te antwoorden. Wel heb ik hierover eens gesproken met de Amsterdamse wethouder mevrouw Ter Horst. In die gemeente is er met betrekkelijk weinig geld voor gezorgd dat de keten sluit voor deze mensen. Daar gaat het om. Het gaat er niet om dat er niets voor ze is, maar dat men de handen ineen moet slaan om van de stukjes en brokjes die er her en der zijn, één zorgcontinuüm te maken. Daarvoor zijn echt geen gigantische bedragen nodig. Er is vooral voor nodig dat er wordt samengewerkt en dat zaken een beetje handig worden georganiseerd.

---

### Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Ik stel voor, donderdag bij het begin van de vergadering te behandelen:

- de brief van het Presidium inzake het instellen van een tijdelijke commissie biotechnologie (27428, nr. 3).

Ik stel voor, heden te stemmen over de motie-Rouvoet/Van der Staaij (19637, nr. 500) over "bekeerlingen" in Iran. Dit betreft punt 10 van de stemmingslijst.

Ik stel voor, tegemoet te komen aan het verzoek van de fracties van D66 en de VVD om de onder punt 7 van de stemmingslijst vermelde stemming over de Natuurschoonwet (27030) één week uit te stellen.

Ik stel voor, aan de agenda voor volgende week, voor een korte plenaire afronding, toe te voegen:

- het wetsvoorstel Regels met betrekking tot het beëindigen van de overeenkomst van samenwerking van de elektriciteitsproductiesector en tot het aandeelhouderschap van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet (Overgangswet elektriciteitsproductiesector) (27250).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de PvdA benoem ik in:

- de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het lid Depla tot lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het lid Depla tot lid in plaats van het lid Crone en het lid Crone tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Depla tot plv. lid in plaats van het lid Dijkzema;
- de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij het lid Depla tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de commissie voor de Rijksuitgaven het lid Depla tot plv. lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan de heer Van Heemst.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ik verzoek u het verslag van een algemeen overleg over de politiesterkte op de agenda van de Kamer te zetten. Wij willen dit overleg graag afronden met het indienen van een motie.

De **voorzitter**: Is daar veel haast bij, met andere woorden: moet het nog deze week of kan het ook volgende week?

De heer **Van Heemst** (PvdA): Het zou eventueel ook volgende week kunnen.

De **voorzitter**: In dat geval zal ik daarover op een later tijdstip een voorstel doen.

Het woord is aan mevrouw Verburg.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Uit het dagblad Trouw van verleden week donderdag mochten wij vernemen dat minister Vermeend in Limburg een masterplan werkgelegenheid asielzoekers in ontvangst heeft mogen nemen. Dit masterplan is opgesteld door een vertrouwenspact in Limburg. Bij dat plan zijn vele instanties betrokken, zoals gemeenten, het COA, Arbeidsvoorziening en ROC's. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt geacht er voor 4 mln. aan

## Voorzitter

deel te nemen. Ook de provincie is erbij betrokken. Kortom, een grootscheeps plan dat ertoe moet leiden dat asielzoekers vanaf dag één beginnen aan de inburgering en de toeleiding naar de arbeidsmarkt. Dat past niet in de huidige wet- en regelgeving, maar de minister heeft er toch positief op gereageerd. Om die reden vraag ik de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en staatssecretaris Cohen van Justitie namens het kabinet een brief te schrijven waarin wordt ingegaan op de ontwikkelingen rondom dit plan, zoals die vanaf april van dit jaar hebben plaatsgevonden, de huidige stand van zaken, de betrokkenheid van allerlei organisaties en de uitspraken en toezeggingen die in Limburg over dit plan zijn gedaan.

De heer **Kamp** (VVD): Voorzitter! Mijn fractie ondersteunt dit verzoek graag.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Rietkerk.

De heer **Rietkerk** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Ik ontvang van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties graag een brief over de situatie bij de waterpolitie in Zeeland. Graag zie ik dat in die brief bijzondere aandacht wordt geschonken aan de algemene ontwikkelingen bij de waterpolitie in Zeeland, de afstemming tussen politie te land en politie ter zee – het ene valt onder de regiokorpsen en het andere onder het KLPD – en de relatie met het ministerie van LNV bij het bestrijden van illegale praktijken. Ik vraag nu om deze brief, omdat wij op 20 november a.s. een begrotingsoverleg over politie hebben en omdat de procedurevergadering van de commissie pas over twee weken wordt gehouden.

De **voorzitter**: En u wilt de brief met een antwoord tijdig genoeg hebben om die op 20 november te kunnen bespreken.

De heer **Rietkerk** (CDA): Ja.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het

stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2001 (27400-XI)**, en over:

- de motie-Leers c.s. over netwerk-steden (27400-XI, nr. 11);
- de motie-Leers c.s. over het overkappen van een aantal verkeers-wegen in stedelijke gebieden (27400-XI, nr. 12);
- de motie-Biesheuvel/Duivesteijn over het landelijk investerings-programma van de sociale huur-sector (27400-XI, nr. 13);
- de motie-Van Middelkoop c.s. over het voorzorgbeginsel (27400-XI, nr. 14);
- de motie-Feenstra c.s. over een systeem van basismilieukwaliteiten (27400-XI, nr. 15);
- de motie-Feenstra c.s. over het toezicht op de handhaving van milieuregels (27400-XI, nr. 16);
- de motie-Duivesteijn/Biesheuvel over fiscalisering van de huursubsidie (27400-XI, nr. 18);
- de motie-Van der Steenhoven over compensatie van de extra milieudruk (27161, nr. 3);
- de motie-Van der Steenhoven/Van Middelkoop over de discussie over de milieudoelen uit het NMP (27400-XI, nr. 19);
- de motie-Van der Steenhoven c.s. over een jaarlijkse autoloze dag (27400-XI, nr. 20);
- de motie-Van Gent over een intensief en meervoudig ruimte-gebruik (27400-XI, nr. 21);
- de motie-Van Gent/Duivesteijn over het particulier opdrachtgeverschap (27400-XI, nr. 22);
- de motie-Verbugt c.s. over de bescherming van de bevolking in het gebied van de onbedijkte Maas (27400-XI, nr. 23);
- de motie-Klein Molekamp c.s. over aanpak van de milieuproblemen op diverse niveaus (27400-XI, nr. 24);
- de motie-Klein Molekamp c.s. over een gunstig fiscaal-financieel beleid voor milieuvriendelijke voertuig-brandstoffen (27400-XI, nr. 25);

- de motie-Poppe over het inzamelen van glas (27400-XI, nr. 26);
- de motie-Poppe over transport van gevaarlijke stoffen (27400-XI, nr. 27);
- de motie-Poppe over de belangen van zittende bewoners in herstructureringswijken (27400-XI, nr. 28);
- de motie-Poppe over een aftoppingsgrens voor de hypotheek-renteaftrek (27400-XI, nr. 29);
- de motie-Augusteijn-Esser c.s. over duurzame energie (27400-XI, nr. 30);
- de motie-Augusteijn-Esser c.s. over educatie, informatie en voorlichting op het terrein van het milieu (27400-XI, nr. 31);
- de motie-Van der Staaij c.s. over het woningaanbod voor de eigen bevolking (27400-XI, nr. 32).

(Zie vergadering van 19 oktober 2000.)

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat het amendement-Biesheuvel/Duivesteijn (stuk nr. 10) als gevolg van de wijziging van de toelichting is vervangen door het amendement op stuk nr. 37.

Mevrouw **Verbugt** (VVD): Voorzitter! Aangezien het amendement op stuk nr. 10 is gewijzigd, zouden wij alvorens te stemmen graag het standpunt van de regering hierover vernemen.

Staatssecretaris **Remkes**: Mevrouw de voorzitter! Ik constateer, dat het amendement zelf niet is gewijzigd, maar alleen de toelichting erop. Tijdens de begrotingsbehandeling van tweeënhalve week geleden heb ik aangegeven dat ik aanneming van dit amendement op inhoudelijke gronden ontraad. Tegelijk heb ik geconstateerd dat het amendement vanwege de aangegeven financiële dekking niet uitvoerbaar is. Ik heb vervolgens de Kamer toegezegd een paar technische suggesties voor een eventuele alternatieve dekking te doen. Dat is gebeurd. Ik constateer echter dat beide indieners van het amendement voor de kwestie van de dekking geen oplossing hebben gevonden. Zij doen daarvoor namelijk geen ander voorstel. Alleen, de verwijzing naar de zogenaamde EOS-operatie blijft achterwege. De dekking door verlaging van de middelen voor personeel en materieel wordt onverkort gehandhaafd. Dat betekent dat het probleem dat ik de Kamer tweeënhalve week