

Kok

blijven, uiteindelijk tegen hun zin toch in die boot worden getrokken.

De heer **Eurlings** (CDA): Voorzitter! Ik ben op zichzelf blij met de opmerkingen van de premier, want hij laat zich nu behoorlijk veel stilliger uit in de richting van het toch bij elkaar komen. Ik heb een vraag. U kunt nu onderhandelen. Wij maken ons zorgen of die voorwaarden nu goed genoeg zijn. Wat gaat u doen als u dit zegt?

De **voorzitter**: U gaat het debat nu overdoen, mijnheer Eurlings.

De heer **Eurlings** (CDA): Maar ik wil een vraag stellen.

De **voorzitter**: Ja, maar dat bepaal ik. Dat doen wij dus niet. U kunt een korte vraag stellen aan de minister-president en daarbij moet het blijven. Het is nu niet meer het tijdstip voor eigen betogen en eigen meningen.

De heer **Eurlings** (CDA): Voorzitter! De vraag is wat de minister bij de top van Nice gaat doen om ervoor te zorgen dat er geen permanente opt-outs blijven en dat de garantie dat landen uiteindelijk toch nog meedoen, wordt vergroot.

Minister **Kok**: Voorzitter! Het spijt mij, maar de term "garantie" is een graat in mijn keel. Dat kan niet. Wij kunnen wel de zes uitgangspunten hanteren. In die zin leveren wij een maximale bijdrage aan, op termijn, een deelname van allen. Dat wil zeggen:

1. geen veto's, zodat eentje de zaak van de versterkte samenwerking in de weg kan staan;
2. minder lidstaten dan de helft, zijnde acht, om een nauwere samenwerking aan te gaan;
3. het open karakter;
4. andere lidstaten moeten altijd kunnen aansluiten;
5. nauwere samenwerking, specifiek ook in de tweede peiler;
6. de bevestiging dat nauwere samenwerking pas moet worden beproefd als al is vastgesteld dat andere wegen met iedereen aan boord niet meer begaanbaar zijn.

Dat zijn de instrumenten die in de gereedschapskist zitten. Binnen dat gegeven hoop ik dat een geslaagd beleid terzake – een en ander wordt door een aantal lidstaten ook doorgevoerd in het kader van de versterkte samenwerking – uitnodi-

gend, ondersteunend en initiërend zal zijn in de richting van degenen die niet meedoen. De heer Eurlings vraagt mij om in het Verdrag van Nice een garantie in te bouwen tegen het feit dat sommige landen permanent zeggen dat ze toch niet meedoen. Dat kan niet. Om die reden moet ik de aanneming van deze motie ontraden.

Minister **Van Aartsen**: Voorzitter! De heer Eurlings komt uit de prachtige provincie Limburg, echt uit het zuiden, dicht bij Italië. Hij weet dus wat voor precieze juristen de Italianen zijn. Dat is de enige verklaring waarom dit artikel blijft bestaan. De West-Europese Unie en het verdrag blijven gewoon bestaan.

Staatssecretaris **Benschop**: Voorzitter! Ik deel de opvatting van de heer Weisglas over de drempels in de stemmenweging en de blokkerende minderheid. Het moet niet gemakkelijker worden gemaakt bij deze herweging van de stemmen, zowel waar het gaat om een eventuele simpele herweging volgens het ene systeem, alsook bij de eventuele invoering van een dubbele weging. Daar zit ook het probleem van de dubbele weging. Op het moment dat je met zo'n drempel verscholen blijft achter de eerste weging, hoe die ook luidt, voegt die niets toe. Zodra die daarbovenuit dreigt te gaan, wordt het probleem opgeroepen dat daarmee het bereiken van gekwalificeerde meerderheid feitelijk wordt bemoeilijkt. Dan gaan wij achteruit op dat onderwerp in plaats van vooruit.

De heer **Eurlings** (CDA): Voorzitter! Ik trek de motie op stuk nr. 142 op dit moment in. Ik zeg erbij dat wij in het debat over de top van Nice, voorafgaand aan die top, met een nadere uitwerking van onze voorwaarden zullen komen. Op die inhoud zullen wij de discussie verder voeren, want wij blijven vinden dat er momenteel te veel escapes worden geboden naar een Europa, waarin landen permanent niet meedoen aan tal van ontwikkelingen.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Eurlings (21501-20, nr. 142) is

ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een later tijdstip over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 23.40 uur

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over de actuele situatie in het Midden-Oosten (23432, nr. 31);
 - een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking en de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van de notitie "Ondernemen tegen Armoede" (27467);
 - een, van de staatssecretarissen van Buitenlandse Zaken en van Economische Zaken, ten geleide van het verslag van de Raad voor interne markt-, consumenten- en toerisme-aangelegenheden van 28 september 2000 (21501-01, 21501-15, 21501-25, nr. 143);
 - een, van de minister van Justitie, over de motie-Duijkers, nr. 13 (26016, nr. 18);
 - drie, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
 - een, ten geleide van de geannoteerde agenda van de EU-Onderwijsraad van 9 november 2000 te Brussel (21501-06, nr. 41);
 - een, over de huisvestingsproblematiek van het BPRC (27400-VIII, nr. 8);
 - een, over de moties van de algemene politieke beschouwingen (27400-VIII, 27400, nr. 9);
 - twee, van de staatssecretaris van Defensie, te weten:
 - een, over vulling en ambitieniveau van de krijgsmacht (27400-X, nr. 7);
 - een, over bestemming P-gelden (27400-X, nr. 10);
 - een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de minister van Economische Zaken, over zonne-energie (25276, nr. 8);

Lijst van ingekomen stukken

drie, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
een, over de overeenkomst op hoofdlijnen Staat-NV NS (18986, nr. 53);
een, ten geleide van het verslag van de Transportraad van 2 oktober 2000 (21501-09, nr. 119);
een, over marktregulering spoorsector (22026, nr. 124);
een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het verslag van de EU-raad voor telecommunicatie en post, welke op 3 oktober 2000 te Luxemburg heeft plaatsgevonden (21501-10, nr. 56);
een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over agroproductieparken (27400-XIV, nr. 9);
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over het patiënten- en consumentenbeleid (27400-XVI, nr. 8);
een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het rapport "Museale collecties van het rijk" (27470).

b. de vaste commissie voor Financiën:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001, de Invoeringswet Wet inkomstenbelasting 2001 en enige andere belastingwetten c.a. (Veegwet Wet inkomstenbelasting 2001) (27466);

c. de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:
- het voorstel van wet van de leden Valk en Eurlings tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met telefoneren tijdens het besturen van een motorrijtuig (27202, nr. 5).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. een brief van J. van Putten, inzake zijn brief aan mevrouw M. Wagenaar in verband van het onrechtmatig handelen van de overheid.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie;

3. de volgende brieven:
een, van A. Meintema, inzake opkomst tijdens verkiezingen;
een, van de stichting Groei-wijzer, inzake biotechnologie.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:
- de brief van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake een snellere installatie van de Tweede Kamer (27458);