

## Voorzitter

overweging geven om een nader algemeen overleg met de staatssecretaris over dit onderwerp te houden?

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Dat is al eerder gebeurd; ik denk dat dit een herhaling van zetten zou worden. Nu gaat het erom dat de Kamer om een uitspraak wordt gevraagd.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat dit volgende week kan en zal u daarover een voorstel doen toekomen.  
Het woord is aan de heer Buijs.

De heer **Buijs** (CDA): Voorzitter! De numerus fixus voor een eerder verworpen motie van het CDA lijkt zich nu toch nog een meerderheid af te tekenen; zo hoorde ik de heer Melkert hierover in Buitenhof behartigenswaardige dingen zeggen en ook mevrouw Borst heeft zich hierover in de media uitgesproken. Graag voor Prinsjesdag, voor de algemene politieke beschouwingen, willen wij het standpunt van het kabinet terzake vernemen. Met ingang van wanneer zou de numerus fixus moeten worden opgeheven? Welke financiële middelen gaan hiermee gepaard? Wil het kabinet dit geheel of gedeeltelijk doen? Graag ontvangen wij het antwoord per brief.

De **voorzitter**: Ik aarzelde even omdat ik schriftelijke vragen van mevrouw Van Blerck hierover had gezien, maar aangezien die dieper op de zaak ingaan, lijkt het mij goed als het stenogram van dit gedeelte van de vergadering wordt doorgeleid naar het kabinet en dat de Kamer zo snel mogelijk antwoord krijgt.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Heemst.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Voorzitter! Mede namens collega Van der Staaij wil ik u vragen om het verslag van het algemeen overleg over "Handhaven op niveau" op de Kameragenda te plaatsen voor een korte plenaire afronding.

De **voorzitter**: Wat bedoelt u met kort?

De heer **Van Heemst** (PvdA): Daarmee bedoel ik hetgeen

daaronder wordt verstaan. Misschien bent u in Amerika tot andere inzichten gekomen, maar volgens mij is het een debatje van drie minuten om een motie te kunnen indienen.

De **voorzitter**: Dat doen wij altijd in twee minuten, vandaar mijn vraag. Als het geen haast heeft, dan kan dit ook volgende week. Ook daarover zal ik de Kamer een voorstel doen toekomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het hoofdlijnen debat over het **rapport van de commissie-Elzinga**, te weten:

- de motie-De Cloe c.s. over tussentijdse verkiezingen (26800-VII, nr. 47);
- de motie-Scheltema-de Nie/Halsema over aanwijzing van de voorzitter door de gemeenteraad (26800-VII, nr. 48).

(Zie vergadering van 29 augustus 2000.)

De **voorzitter**: Mevrouw Scheltema-de Nie trekt haar motie (26800-VII, nr. 48) in. Derhalve maakt deze motie geen onderwerp van behandeling meer uit.

In stemming komt de motie-De Cloe c.s. (26800-VII, nr. 47).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (landbouwkundig onmisbare gewasbeschermingsmiddelen) (27076)**, en over:

- de motie-Geluk c.s. over een tijdelijke voorziening (27076, nr. 14);
- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven c.s. over voor en na 10 mei 1999 toegelaten middelen (27076, nr. 15);
- de motie-Van der Steenhoven over strijd met Europese regelgeving (27076, nr. 16);

- de motie-Poppe/Van der Steenhoven over een schaderegeling (27076, nr. 17);
- de motie-Geluk c.s. over harmonisatie van gewasbeschermingsmiddelenbeleid in Europa (27076, nr. 23);
- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven over milieuvriendelijke alternatieven (27076, nr. 24);
- de motie-Van der Steenhoven over nader advies van de Raad van State (27076, nr. 25).

(Zie vergadering van 30 augustus 2000.)

De **voorzitter**: Ik merk op dat de motie-Van der Steenhoven op stuk nr. 25 over nader advies van de Raad van State naar mijn mening een motie is waarover de stemming zowel voor als na de stemming over het wetsvoorstel kan plaatsvinden. Ik heb met de heer Van der Steenhoven daarover contact gehad.

Ik stel voor, op de gebruikelijke manier, dus na de stemming over het wetsvoorstel, te stemmen over deze motie, indachtig het feit dat hetgeen hij wil is dat er zo snel mogelijk een nader advies komt van de Raad van State waarvan dan mededeling aan de Kamer wordt gedaan. Dit alles dan onder het voorbehoud dat de motie aangenomen wordt.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

□

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! Het is vandaag de eerste dinsdag van september, door een aantal maatschappelijke organisaties uitgeroepen tot duurzame dinsdag. Voor de aanvang van deze vergadering hebben wij als Kamer een koffertje in ontvangst genomen met duurzame ideeën over de toekomst die wij gezamenlijk vorm zouden moeten geven. Op zo'n dag zou de Kamer moeten besluiten te stoppen met het gebruik van landbouwgif en een belangrijk stap te zetten in de richting van duurzame landbouw. De GroenLinks-fractie vindt het dan ook onvoorstelbaar dat er nu een wetsvoorstel voorligt dat het gebruik van landbouwgif nog voor vier tot vijf jaar toestaat, terwijl de sector