

Kok

vanmiddag waarschijnlijk gedebatteerd over de vraag waarom er nog steeds geen knoop was doorgehakt.

Dan kom ik bij de uitlatingen van een woordvoerder in een van de ochtendbladen. Die komen uiteraard in de allereerste plaats voor zijn rekening, maar ik heb begrepen uit de contacten die Algemene Zaken onderhoudt met betrokkene, dat hij zich in de wijze waarop hij is geciteerd niet kan vinden.

De **voorzitter**: Er hebben zich nog twee leden gemeld voor dit onderwerp. Die zal ik nog het woord geven en dan zullen wij deze vragenronde moeten sluiten vanwege de tijd. Ik zeg dit, omdat ik hiermee aan wil geven dat de Kamer in veel gevallen bij het stellen van mondelinge vragen over de voorgeschreven tijd heengaat. Op deze manier kan nooit een planning gemaakt worden voor het aantal mondelinge vragen dat aan de orde kan komen tijdens het vragenuur. Vanaf volgende week zal ik dan ook de microfoon uitzetten als sprekers zich niet aan de tijd houden.

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Mevrouw de voorzitter! De CDA-fractie heeft zich hogelijk verbaasd over het gehaketak tussen het ministerie van Economische Zaken en het ministerie van Buitenlandse Zaken over de Cubareis. Hoe is het mogelijk dat pas afgelopen maandag, terwijl men van plan is donderdag af te reizen, een definitieve beslissing wordt genomen? In het voorjaar kregen wij al de informatie dat de staatssecretaris van Economische Zaken een bezoek aan Cuba zou brengen. Dan mag je toch aannemen dat alles in gang is gezet, dat er een kritische dialoog komt. Hoe is het mogelijk dat er dan op het laatste moment een kink in de kabel komt? De CDA-fractie vindt dat er eenheid van beleid moet zijn. Als er een reis wordt voorbereid, dan moeten onderwerpen als mensenrechten en handel impliciet worden meegenomen. Die twee zaken kunnen samengaan, mits afgewogen.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Ardenne, deze week kunt u nog zo lang spreken, maar volgende week kan dat niet meer. U moet nu afronden.

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Ik verneem graag de reactie van de minister-president op deze handelwijze. Nederland slaat hiermee geen goed figuur.

Minister **Kok**: Voorzitter! Mevrouw Van Ardenne vraagt zich af waarom pas op maandag een definitief besluit is genomen. Ik heb daarover al iets gezegd in antwoord op mevrouw Karimi. Naar de mening van de minister van Buitenlandse Zaken was het van het grootst mogelijke belang om aan Havana tot het laatste moment waarop wij moesten beslissen, duidelijk te maken dat die schriftelijke toezegging ook werd gehonoreerd. Dan doel ik op de toezegging dat er zwart op wit een reactie zou komen uit Havana op het niet mis te verstane betoog dat collega Van Aartsen in New York aan het adres van de Cubaanse collega van buitenlandse zaken heeft gericht. Maandag konden wij niet langer wachten. Toen is besloten, opnieuw in volle eensgezindheid, om vanwege het belang van de kritische dialoog de reis toch door te laten gaan, ondanks het uitblijven van de brief. Daarbij is nadrukkelijk gesteld dat de reis het karakter van een handelsmissie heeft, maar dat ook de politieke mogelijkheid benut moet worden om ter plaatse uitdrukking te geven aan onze opvattingen over de mensenrechtensituatie op Cuba. Ik ben het niet met mevrouw Van Ardenne eens dat dit het aanzien van Nederland zal schaden. Nederland komt niet terug op de wenselijkheid van bepaalde economische betrekkingen, maar tegelijkertijd benutten wij deze reis om heel duidelijk en scherp tot uitdrukking te brengen wat wij vinden van de situatie in dat land. Dat blijkt mondeling en dat blijkt schriftelijk.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: De heer Rietkerk heeft op 12 oktober verzocht om het verslag van het algemeen overleg over pepperspray aan de agenda toe te voegen. Als het niet de grootste haast heeft, zou ik dat liever volgende week doen, tenzij de heer Rietkerk mij er nu van kan overtuigen

dat het deze week moet. Ik zie dat hij daar geen behoefte aan heeft.

Derhalve stel ik voor, dit verslag toe te voegen aan de agenda van de volgende week.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels inzake het recht op aanpassing van de arbeidsduur (Wet aanpassing arbeidsduur) (26358)**.

(Zie vergadering van 12 oktober 1999.)

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Bijleveld-Schouten/Van Middelkoop (stuk nr. 34, II) tot het laten vervallen van artikel 1.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit nader gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 34 voorkomende nader gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Bijleveld-Schouten (stuk nr. 28, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 28 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Het opschrift boven artikel 2 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Bussemaker c.s. (stuk nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, het GPV en de RPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Örgü (stuk nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 2, eerste lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Bussemaaker c.s. (stuk nr. 14), wordt zonder stemming aangenomen.

Het tweede lid wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Örgü (stuk nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Örgü (stuk nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Middelkoop (stuk nr. 18, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 18 voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Rosenmöller (stuk nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd. Ik kan niet goed zien of het amendement is aangenomen of verworpen. Wij zullen er dus hoofdelijk over moeten stemmen.

Vóór stemmen de leden: Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl, Zijlstra, Van Zuijlen, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Van Bommel, Bos, Bussemaker, Crone, Dijksma, Dittrich, Duivesteijn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Kalsbeek-Jasperse, Kant, Karimi, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet en M.B. Vos.

Tegen stemmen de leden: O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Brood, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Dankers, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eisses-Timmerman, Essers, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, Patijn, Reitsma, Remak, Rietkerk, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Schutte, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Visser-van Doorn, Van der Vlies en Voorhoeve.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit gewijzigde amendement met 69 tegen 70 stemmen is verworpen.

Het derde lid wordt zonder stemming aangenomen.

Het vierde en vijfde lid worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Rosenmöller c.s. (stuk nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en het CDA voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Het zesde lid wordt zonder stemming aangenomen.

Het zevende lid wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rosenmöller/Bijleveld-Schouten (stuk nr. 33, I) tot het laten vervallen van het achtste lid.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en het CDA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 33 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Het achtste lid wordt zonder stemming aangenomen.

Het negende en tiende lid worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Bijleveld-Schouten (stuk nr. 29) tot het invoegen van een nieuw elfde lid.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit amendement hebben gestemd.

Ik moet eens even nadenken of ik wel goed kan zien of dit amendement is aangenomen. U vindt dat ik het wel kan zien. Tot nu toe hebben wij steeds twee keer gekeken of ik het wel goed zag. Misschien help ik ons allemaal wel door maar te zien dat het amendement is aangenomen. Ik kan nog wel een keer hoofdelijk laten stemmen, maar ik denk dat dit hetzelfde resultaat zal hebben.

Voorzitter

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil terugkomen op het gewijzigde amendement op stuk nr. 20, waarover wat geroezemoes ontstond. Ik wil mij op voorhand verontschuldigen, maar mag ik u vragen om de stemming hierover opnieuw te doen plaatsvinden? Ik denk namelijk dat de uitslag niet correct was omdat niet alle fracties hebben gestemd zoals zij beoogden.

De **voorzitter**: Mijnheer Rosenmöller, men kan achteraf wel zeggen dat men anders had willen stemmen, maar ik zie niet goed in hoe ik nogmaals kan laten stemmen over een amendement dat reeds is verworpen.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter! Ik kon achterin de zaal niet goed horen over welk nummer u het had. Vandaar dat ik mijn hand opstak toen het over stuk nr. 20 ging. Ik zou het verzoek om dit gewijzigde amendement opnieuw in stemming te brengen dus graag ondersteunen.

De **voorzitter**: Het lijkt mij erg sterk dat u het niet hebt gehoord, mevrouw Bussemaker, want zoals u allen wellicht hebt gemerkt, staat de microfoon vandaag iets harder dan normaal. Ik vind het heel erg vervelend, maar dit is echt geen oplossing.

Mevrouw **Van Zuijlen** (PvdA): Voorzitter! Voor de Handelingen: de PvdA wordt geacht om voor het gewijzigde amendement op stuk nr. 20 te hebben gestemd. Dat heeft zij medeondertekend, dus dit lijkt mij niet meer dan logisch.

De **voorzitter**: Dat is helemaal slordig, maar het lijkt mij nog steeds geen argument. Wij gaan door met de stemmingen. Aan het eind daarvan zullen wij wel zien of er al dan niet iets moet gebeuren. De Kamer moet gewoon blijven opletten en blijven stemmen op de manier waarop zij dat wenst. Volgens mij waren wij gebleven bij het gewijzigde amendement-Bijleveld-Schouten op stuk nr. 29 en had ik al geconstateerd dat het was aangenomen.

In stemming komt het amendement-Bijleveld-Schouten/Van Middelkoop (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

aanwezige leden van de fracties van het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Örgü (stuk nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Het elfde lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Örgü (stuk nr. 32), wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel 2 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Staaij (stuk nr. 19) tot het laten vervallen van artikel 3.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 3 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 4 t/m 6 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

Mevrouw **Van Zuijlen** (PvdA): Voorzitter! De fractie van de Partij van de Arbeid wil graag de eindstemming over het wetsvoorstel uitstellen.

De **voorzitter**: Wij hebben al eerder geconstateerd dat het wetsvoorstel zo ingewikkeld is dat wij er wellicht in twee keer over moeten stemmen. Ik kan het voorstel van mevrouw Van Zuijlen dan ook alleen maar interpreteren als een voorstel van orde.

Mevrouw **Bijleveld-Schouten** (CDA): Voorzitter! Ik hoor toch graag de reden van mevrouw Van Zuijlen om dit verzoek te doen. Wij waren het er immers al over eens dat deze stemmingen heel ingewikkeld

zouden worden als mijn technische amendementen zouden worden aangenomen. Dat is niet gebeurd en er lijkt mij dan ook geen reden te zijn om het voorstel van mevrouw Van Zuijlen te honoreren.

De **voorzitter**: Dit is vragen naar de bekende weg, want wij weten beiden heel goed waarom mevrouw Van Zuijlen dit voorstel doet. Een voorstel van orde mag een lid te allen tijde doen en ik zal dit voorstel dan ook in stemming brengen.

In stemming komt het voorstel van orde van het lid Van Zuijlen om de eindstemming over het wetsvoorstel uit te stellen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit voorstel van orde is verworpen. Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Bijleveld-Schouten** (CDA): Voorzitter! Er is lang en herhaaldelijk in deze Kamer gesproken over de deeltijdwetgeving in Nederland. Vandaag stemmen wij over het wetsvoorstel aanpassing arbeidsduur. De gekozen wetgevings-systematiek heeft niet de voorkeur van de CDA-fractie. Wij hebben dan ook geprobeerd om dit wetsvoorstel te amenderen. De amendementen op de stukken nrs. 11 en 34 die wij samen met de heer Middelkoop hebben ingediend, waren voor ons van groot belang. Deze amendementen betroffen het BW en de CAO's. Deze amendementen hebben het helaas niet gehaald. Door het aannemen van het amendement op stuk nr. 32 van de coalitiefracties is de systematiek nog onduidelijker geworden. Deze wetssystematiek heeft het CDA afgewogen tegen het belang dat ook wij, vanuit onze visie op arbeid en zorg, hechten aan een vorm van wettelijk recht op deeltijd. Wij hebben al gezegd dat wij zo mogelijk over onze eigen schaduw heen willen stappen. Na een lastige afweging heeft mijn fractie het inhoudelijk belang van een vorm van wettelijk recht op deeltijd de doorslag laten geven. Wij zullen daarom voor het wetsvoorstel stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.



De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van Koninkrijksrelaties (IV) voor het jaar 2000 (26800-IV)**, en over:

- de motie-Van der Knaap over een topconferentie op koninkrijksniveau (26800-IV, nr. 5);
- de motie-Van der Knaap/Van Middelkoop over maatregelen ter regulering van de komst naar Nederland van Antilliaanse jongeren (26800-IV, nr. 6);
- de motie-Rosenmöller/Van Middelkoop over maatregelen om toeristische ontwikkeling van Klein Bonaire te voorkomen (26800-IV, nr. 7).

(Zie vergadering van 14 oktober 1999.)

De artikelen 1 t/m 4, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Knaap (26800-IV, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Knaap/Van Middelkoop (26800-IV, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd.

Aannemende dat er sinds een vorige stemming met dezelfde uitslag geen wijziging in de bezetting van de stoelen is opgetreden, constateer ik dat deze motie is aangenomen.

In stemming komt de motie-Rosenmöller/Van Middelkoop (26800-IV, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over tien moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over **De derde eeuw spoor**, te weten:

- de motie-Reitsma c.s. houdende het verzoek af te zien van beursgang bij NSR (26464, nr. 3);
- de motie-Reitsma c.s. over het samenhangen van prestatiecontract, infraheffing en concessieverlening (26464, nr. 4);
- de motie-Reitsma c.s. over Noord-Holland Noord (26464, nr. 5);
- de motie-Reitsma c.s. over een wettelijk kader (26464, nr. 6);
- de motie-Stellingwerf over voorrang voor het personenvervoer (26464, nr. 7);
- de motie-Stellingwerf over het station Hilversum Centrum (26464, nr. 8);
- de motie-Van der Steenhoven c.s. over de proeven met Noordned en Synthus (26464, nr. 9);
- de motie-Van der Steenhoven over financiële steun aan consumentenorganisaties voor reizigers (26464, nr. 10);
- de motie-Van Bommel/Van der Steenhoven over kaartintegratie en tariefintegratie (26464, nr. 11);
- de motie-Van den Berg over opschorting van de uitplaatsing van taakorganisaties (26464, nr. 12).

(Zie notaoverleg van 13 september 1999.)

De **voorzitter**: De motie-Reitsma c.s. (26464, nr. 3) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,
overwegende, dat NSR een

(langdurige) concessie voor het hoofdrailnet en een prestatiecontract krijgt;

overwegende, dat de WRR van oordeel is dat privatisering van NSR in een monopoliede markt niet in het belang van de overheid is;

overwegende, dat niet aangetoond is dat privatisering de positie van de reiziger kan verbeteren;

spreekt uit dat op basis van deze overwegingen beursgang van NSR niet wenselijk is;

verzoekt de regering op korte termijn hierover een nader standpunt te bepalen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Reitsma, Van den Berg, Van der Steenhoven, Van Bommel en Stellingwerf.
Zij krijgt nr. 14 (26464).

De gewijzigde motie is rondgedeeld. Ik neem aan dat er nu meteen over kan worden gestemd.

In stemming komt de gewijzigde motie-Reitsma c.s. (26464, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

De heer **Reitsma** (CDA): Voorzitter! Mijn fractie trekt de motie-Reitsma c.s. (26464, nr. 4) in, omdat de minister voldoende toezeggingen heeft gedaan wat het dictum van de motie betreft.

De moties-Reitsma c.s. (26464, nrs. 5 en 6) wil mijn fractie aanhouden, omdat de minister heeft toegezegd dat er nog nadere stukken komen.

De **voorzitter**: De heer Stellingwerf heeft mij laten weten dat de moties-Stellingwerf (26464, nrs. 7 en 8) aangehouden moeten worden.

De heer Van den Berg heeft mij laten weten dat de motie-Van den Berg (26464, nr. 12) wordt aangehouden.

In stemming komt de motie-Van der Steenhoven c.s. (26464, nr. 9).