

G.M. de Vries

uittrekken – dat is zowel belangrijk als logisch en vanzelfsprekend – maar dat ook het Rijk dit doet. In de hoofdlijnennotitie wordt een aantal opmerkingen gemaakt over een terrein waarvan onafhankelijk onderzoek doet vermoeden dat het kan leiden tot extra besparingen die opnieuw ten goede kunnen komen aan de rampenbestrijding en de brandweer. Het betreft het terugdringen van de bestuurlijke complexiteit die op dit moment heerst op het terrein van de rampenbestrijding. De politieregio's, de brandweerregio's en de geneeskundige regio's die op dit terrein moeten samenwerken, hebben alle een verschillende territoriale indeling. Dat leidt tot veel extra complexiteit en ook tot extra kosten. Denkt u aan het functioneren van de meldkamers. Een van de belangrijke gedachten die op dit moment in het land leven en die ik volgens de hoofdlijnennotitie een extra impuls wil geven, is het streven naar vermindering van de bestuurlijke complexiteit door het beter op elkaar afstemmen van die regio's. Onderzoek geeft aan dat ook daarvan een financiële impuls kan worden verwacht.

Voorts heb ik een aantal suggesties geformuleerd die op dit moment in bespreking zijn met het veld over een nieuwe financieringssysteem voor de rampenbestrijding. Die systematiek is geënt op de gedachten die ook in het kader van het Gemeentefonds een rol spelen, waarbij de specificiteit van de regio's een belangrijk criterium wordt bij de toewijzing van gelden van het Rijk. Dan kan er meer rekening worden gehouden met de omstandigheden die in bepaalde regio's spelen. Het gaat dus om meer maatwerk en om meer effectiviteit. Dat is buitengewoon belangrijk. Het overleg met het veld op dit punt geeft mij de hoop, dat wij op korte termijn een gezamenlijke aanpak kunnen bereiken.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Dat is heel interessant, maar ik ga er wel van uit dat dit niet tot financiële herverdeel-effecten leidt.

Staatssecretaris **G.M. de Vries**: Zoals de zaken er nu voorstaan, zullen er geen regio's op achteruitgaan. Wel zullen regio's erop vooruitgaan als hun specifieke omstandigheden dat rechtvaardigen.

De heer **De Cloe** (PvdA): Ik vind het prima wat met die regio's gebeurt, maar ik weet niet wie de aanloopkosten moet betalen. Dat hoor ik graag. Ik weet ook niet of de minister nu wordt gepasseerd, in die zin dat dadelijk 25 regio's in het land worden ingericht. De vraag is wat daarvan weer de bestuurlijke betekenis is. Maar ga aan de slag, zou ik zeggen.

Wat de PvdA betreft, mogen de gemeenten niet opdraaien voor de kosten. De staatssecretaris looft de gemeenten geweldig, maar de landelijke overheid kan hierbij niet in gebreke blijven. Daar zullen wij echt op terugkomen, want de inspanning van de gemeenten is niet dezelfde als de verantwoordelijkheid van de rijksoverheid.

Staatssecretaris **G.M. de Vries**: Daar heeft de heer De Cloe volstrekt gelijk in. Daarom zeg ik dat het Rijk heeft besloten om een extra investering te doen. Dat geeft duidelijk aan dat het hier gaat om een gedeelde verantwoordelijkheid. Ik geloof dat ik dat zeer helder duidelijk heb gemaakt. Ik ben ervan overtuigd dat de besprekingen die nu gaande zijn met de gemeenten, de brandweerorganisaties en de andere organisaties in het veld, de rampenbestrijding in de komende jaren aanzienlijk kunnen versterken. Ideeën als versterking van de rol van de brandweer in de voorbereidingsfase, minder bestuurlijke complexiteit en een nieuw financieringssysteem dragen ertoe bij dat die impuls tot stand komt. Dat is buitengewoon hard nodig. Mevrouw Van der Hoeven vroeg naar onze inzet in de loop van het komende jaar. Die inzet zal zijn om met de Kamer en met het veld overeenstemming te bereiken over de gedachten die in houtskool zijn geschetst in de hoofdlijnennotitie. Deze zullen nog voor het eind van dit jaar worden opgenomen in de definitieve beleidsnota. Ik streef ernaar om die nota en daarmee de nieuwe impuls het komende jaar tot inzet te doen zijn van regeringsbeleid.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Ik heb toch nog die ene kleine vraag: heeft u nu de motie-Wagenaar uitgevoerd of niet?

Staatssecretaris **G.M. de Vries**: Ja, die is in die zin uitgevoerd dat zowel het Rijk als de lokale overheden hun

verantwoordelijkheid hebben genomen. In de motie staat niet dat het Rijk 145 mln. op tafel dient te leggen. Dat was niet de inzet van het vorige kabinet en dat is ook niet de inzet van dit kabinet. De inzet is wel dat alle partijen, niet alleen de gemeenten maar nadrukkelijk ook het Rijk, financieel en inhoudelijk hun verantwoordelijkheid nemen. Dat partnerschap is de inzet van het beleid.

De **voorzitter**: Met een blik op de klok lijkt het mij beter om nu te schorsen voor de middagpauze. Daarna krijgen wij eerst de stemmen en vervolgens het antwoord van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.48 uur tot 13.35 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan de orde te stellen in de vergaderingen van 26, 27 en 28 oktober:

- a. de gezamenlijke behandeling van:
 - het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2000 (26800-XIII);
 - het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking (D) voor het jaar 2000 (26800-D);
- b. de behandeling van:
 - het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2000 (26800-XVI);
 - het wetsvoorstel Verandering in de

Voorzitter

Grondwet van de bepalingen inzake de verdediging (26243, R1622);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Politiewet 1993 en de Wet politie-registers in verband met de overdracht van het beheer van het Korps landelijke politiediensten aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (26461);
- het wetsvoorstel Invoering van een verbod tot het vervaardigen, voorradig hebben en verspreiden van drukwerken of andere voorwerpen die, in verband met de invoering van de euro, ten onrechte de indruk zouden kunnen wekken dat zij wettig betaalmiddel zijn, alsmede aanpassing van het Wetboek van Strafrecht (26492);

c. het debat naar aanleiding van de Europese top te Tampere met maximumsprektijden van 10 minuten voor de fracties van PvdA, VVD en CDA, van 7 minuten voor de fracties van D66 en GroenLinks en van 5 minuten voor de overige fracties.

Ik stel voor, aan de orde te stellen in de vergaderingen van 2, 3 en 4 november:

a. de behandeling van:
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2000 (26800-VI);

b. de gezamenlijk behandeling van:
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 2000 (26800-XII);
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 2000 (26800-A);

c. de behandeling van:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet en enkele andere wetten onder meer met het oog op verbetering van het toezicht op de uitvoering van aanvullende pensioenregelingen, invoering van een verbod op uitstelfinanciering van pensioenaanspraken en verduidelijking van de regels inzake waardeoverdracht van pensioen en aanspraken op pensioen (wijziging PSW in verband met toezicht, verbod op uitstelfinanciering en waardeoverdracht)

(26415);
- het voorstel van wet van de leden Duivesteijn, Biesheuvel, Hofstra en Van 't Riet houdende nieuwe regels over het toekennen van bijdragen aan lagere-inkomensgroepen ten behoeve van het verkrijgen en kunnen blijven bewonen van een eigen woning (Wet bevordering eigenwoningbezit) (25309).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 9, 10 en 11 november:
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 2000 (26800-VIII);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Tracéwet (eerste tranche) (26343);
- de financiële activiteiten van de provincie Zuid-Holland (26721).

Met betrekking tot de spreektijden zal ik later een voorstel doen.

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 16, 17 en 18 november:
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2000 (26800-XI).

Ik stel voor, de stemmingen over de moties Derde eeuw spoor te verplaatsen naar 26 oktober a.s.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Feenstra.

De heer **Feenstra** (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Bij de Europese investeringsbank loopt al heel lang een aanvraag voor een investeringsprogramma voor twee kerncentrales in Oekraïne. Deze kwestie betreft vier kabinetsleden. Dit betekent vaak dat een vraag in het ene overleg wordt doorverwezen naar een ander overleg. Op die wijze krijgt de Kamer onvoldoende helderheid. Ik vraag het kabinet via u de Kamer hierover een brief te sturen met de stand van zaken en met een reactie op de MER terzake. Vervolgens zal de Kamer bepalen welke commissie dit betreft en op welke wijze een en ander in procedure kan worden gebracht.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over tien moties**, ingediend tijdens het debat over de **Staat van de Europese Unie**, te weten:

- de motie-Timmermans c.s. over de bijdragen aan het stabiliteitspact voor Zuidoost-Europa (26580, nr. 3);
- de motie-Timmermans/Verhagen over een interne markt voor de Europese defensie-industrie (26580, nr. 4);
- de gewijzigde motie-Verhagen c.s. over een grotere verantwoordelijkheid van de EU voor het veiligheidsbeleid in Europa (26580, nr. 14);
- de motie-Verhagen over een Europees voedselbureau (26580, nr. 6);
- de motie-Verhagen c.s. over Brussel als enige vergaderplaats (26580, nr. 7);
- de motie-Hessing c.s. over de kwaliteit van financieel beheer en controle (26580, nr. 8);
- de motie-Hessing c.s. over verbetering van het intern functioneren van diverse instellingen (26580, nr. 9);
- de motie-Karimi over een passende verhoging van de pre-accessiesteun (26580, nr. 10);
- de motie-Karimi over Turkije (26580, nr. 11);
- de motie-Karimi over het opnemen van de co-decisiereregeling voor fiscale zaken in het verdrag (26580, nr. 12).

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt de motie-Timmermans c.s. (26580, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Op verzoek van de leden Timmermans en Verhagen stel ik voor, hun motie (26580, nr. 4) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de gewijzigde motie-Verhagen c.s. (26580, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de